

Z á p i s n i c a
z XXXVII. zasadnutia Zastupiteľstva
Trenčianskeho samosprávneho kraja - 6.7.2022

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny

P r o g r a m: - podľa pozvánky

1. **Otvorenie zasadnutia** (*schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania*).
Predkladá: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK
2. **Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XXXVI. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.**
Predkladá: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK
3. **Slovo pre verejnosť.**
4. **Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.**
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO
 - a) **Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby „Zlepšenie dopravnej dostupnosti Myjavská a Hornácka“ (Rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom - hr. ČR v úseku 4,768 - 9,200 km) do správy správcu - Správy ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja.**
 - b) **Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemku pri CSS Kolonka od Mesta Púchov.**
 - c) **Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti a na schválenie prevodu a predaja nehnuteľného majetku - pozemku registra "C" parc. č. 222/7 k. ú. Rakoluby v prospech Greško stav s.r.o., Nové Mesto nad Váhom.**
 - d) **Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 1680/3 k. ú. Veľké Stankovce v prospech Ing. Róberta Uhreckého, PhD. a Natálie Uhreckej rod. Feckovej, PhDr., Tibora Srnca, Mgr. Veroniky Šišolákovej rod. Šišolákovej, Jána Grešša, Barbory Meškovej rod. Meškovej.**
 - e) **Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku - areál zrušenej Školy v prírode Kľačno, nachádzajúceho sa v k. ú. Kľačno, zapísaného na LV č. 1369 a 1440.**
 - f) **Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Dubnica nad Váhom s mestom Dubnica nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa.**
 - g) **Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku - pozemkov vo vlastníctve TSK s pozemkami vo vlastníctve Mesta Považská Bystrica v k.ú. Považská Bystrica.**
 - h) **Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a na schválenie zámeny nehnuteľného majetku TSK v k. ú. Nové**

Mesto nad Váhom s mestom Nové Mesto nad Váhom ako prípad hodný osobitného zreteľa.

5. **Návrh na menovanie riaditeľky Centra sociálnych služieb - Chmelinec, Hoštínska 1620/3, 020 01 Púchov, IČO: 17066913.**
Predkladá: PhDr. Elena Štefíková, MPH-vedúca Odb.zdravot.a soc.pomoci
6. **Návrh na schválenie Zmluvy o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín spojmi prímestskej autobusovej dopravy.**
Predkladá: Mgr. Radovan Hladký - vedúci Odboru dopravy
7. **Návrh na schválenie volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov Trenčianskeho samosprávneho kraja.**
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO
8. **Informatívna správa o činnosti útvaru Hodnoty za peniaze na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja.**
Predkladá: Mgr. Monika Horváthová - manažér Hodnoty za peniaze
9. **Informácia o podaní správnej žaloby na Ministerstvo financií SR z dôvodu neoprávnenej výzvy na vrátenie poskytnutých dotácií.**
Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO
Ing. Renáta Ozimová - vedúca Odboru finančného
10. **Diskusia - Rôzne.**
11. **Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.**
12. **Záver.**

R o k o v a n i e:

1. **Otvorenie zasadnutia (schválenie overovateľov zápisnice a programu rokovania).**

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

p. predseda:

Pekný deň vám prajem, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení hostia, zamestnanci Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja (TSK), zástupcovia médií. Dovoľte mi privítať vás na dnešnom XXXVII. zasadnutí Zastupiteľstva TSK. Dovoľte mi na začiatok povedať tak ako vždy, že verejnosť môže sledovať naživo zasadanie zastupiteľstva na webovom sídle TSK, ale aj na portáli youtube.com. Záznamy z rokovaní zastupiteľstva sú zverejnené na webovej stránke TSK v sekcii Úradná tabuľa/Zasadnutia zastupiteľstva. A samozrejme o výsledku rokovania dnešného zastupiteľstva budeme informovať médiá na tlačovom brífingu.

Vážené panie poslankyne páni, poslanci dovoľte mi konštatovať, že po predbežnom sčítaní vás ako zástupcov obyvateľov Trenčianskeho kraja za jednotlivé okresy sa dnes ospravedlnilo 21 poslancov

zo 47, dvaja prídu neskôr (p. poslanec Mičega a Matušík), čiže malo by vás byť doteraz 24 prítomných, čo je teda presne číslo, ktoré nám hovorí, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné a už by som žiadal aj od kolegov poslancov, ktorí tu nie sú, aby si ten svoj mandát dokončili tak, ako ho začali pred piatimi rokmi.

Toto zastupiteľstvo je tiež veľmi dôležité, kde sa hovorí o volebných obvodoch a boli tam aj majetkové veci. Na osobitný zreteľ potrebujeme 29 poslancov a tieto 3 body budeme musieť pri prerokovaní programu stiahnuť, pretože 29 poslancov tu nemáme. Ospravedlnili sa poslanci: p. Bielik, Cíbik, Dvonč, Fraňo, Habánik, Halabrín, Marušinec, Steiner, Škultéty, Žiak, Oulehle, Hemza, Henek, Procházka, Matejka, Daňo, Bočincová, Bagin a p. poslankyňa Abramovičová, neskôr teda prídu poslanci Matušík a Mičega.

Program dnešného rokovania bol prerokovaný jednak na Rade predsedov komisií, body do tohto zastupiteľstva boli prejednané na jednotlivých komisiách pri Zastupiteľstve TSK. Pre poslancov boli materiály sprístupnené v intranetovej knižnici TSK a samozrejme pre verejnosť na webovej stránke TSK. Všetky tieto body boli prerokované a schválené na Rade predsedov komisií pri Zastupiteľstve TSK dňa 20. júna 2022.

Písaním zápisnice z dnešného zasadnutia poverujem pani Mgr. Annu Hájkovú, referentku Kancelárie predsedu TSK a pre prípad, že nebude fungovať hlasovacie zariadenie, za skrutátorov určujem: Mgr. Lenku Kukučkovú a Mgr. Lubomíra Bobáka.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia zastupiteľstva navrhujem nasledovných overovateľov:
p. Roman Hvizdák a Ing. Milan Panáček.

Chcem vás pani poslankyne, páni poslanci požiadať, aby ste sa zaprezentovali pred prvým hlasovaním, nech zistíme účasť na dnešnom zastupiteľstve. Prezentovaných je 24 poslancov. Konštatujem, že zastupiteľstvo je na dnešnom rokovaní uznášaniaschopné. Pán podpredseda hovorí, že treba zamknúť dvere, aby ste už neodchádzali. Je to predposledné riadne zastupiteľstvo v tomto päťročnom volebnom období a je smutné, že sa takto ako poslanci nevieme stretnúť.

Chcem teraz, p. poslankyne, p. poslanci, dať hlasovať o návrhu overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia. Takže nech sa páči, prosím vás, panie poslankyne, páni poslanci, dávam hlasovať o návrhu overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia, ktorých som navrhol. Nech sa páči.

ZA-23 POSLANCOV, PROTI-0, ZDRŽAL SA-1, NEHLASOVAL-0, konštatujem, že overovateľov zápisnice sme schválili, ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 1 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 872/2022/A
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Pani poslankyne, páni poslanci, prejdeme k návrhu programu. Ja navrhujem, keďže nemáme dostatok poslancov na to, aby sme vôbec mohli hlasovať o osobitnom zreteľ, tak navrhujem z bodu číslo 4., to sú majetkové veci, vypustiť body:

4. f) - to je vlastne záměna s mestom Dubnica nad Váhom.

4. g) - to je záměna mestom Považská Bystrica a TSK, a ešte jeden osobitný zreteľ

4. h) - Nové Mesto nad Váhom a TSK,

čiže z bodu 4. vypustiť písmenká - 4. f), g), h). Chcem sa spýtať, prosím vás, má niekto ešte nejaké ďalšie návrhy na zmenu, doplnenie programu? Chcem len jednu vec potom povedať, že v bode Diskusia by som chcel predložiť Návrh na poskytnutie finančnej pomoci pre mesto Handlová, z dôvodu tej zhorenej bytovky, pretože mesto Handlová nás tiež požiadalo, ak by sme im mohli z tej kvóty 50 000,- eur dať určité finančné prostriedky aj mestu Handlová pre tých ľudí, ktorí mali byty v tej zhorenej bytovke. To len pre vašu informáciu. Ak nikto, tak budeme hlasovať najskôr o mojom návrhu - že vypúšťame z bodu číslo 4. body f), g) a h). Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA-24, PROTI-0, ZDRŽALO SA-0, NEHLASOVALO-0. Návrh na vypustenie týchto bodov sme schválili.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 2 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 872/2022/B

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

A teraz budeme panie poslankyne a páni poslanci hlasovať o návrhu programu ako celku, čiže tak ako je predložený, aj s vypustením týchto troch bodov. Nech sa páči, hlasujeme.

ZA-24, PROTI-0, ZDRŽALO SA-0, NEHLASOVALO-0. Program dnešného rokovania zastupiteľstva sme schválili. Ďakujem vám veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 3 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 872/2022/B

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo:

2. Správa z kontroly plnenia uznesení prijatých na XXXVI. zasadnutí Zastupiteľstva Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Ing. Pavol Zigo - hlavný kontrolór TSK

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Nech sa páči pán hlavný kontrolór, máte slovo a predložte túto správu z kontroly plnenia uznesení.

Ing. Zigo:

Ďakujem pekne. Váženy pán predseda, pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, pani poslankyne, poslanci, milí kolegovia, kolegyne, hostia, novinárska obec. Dovoľte, aby som predniesol bod číslo 2. programu rokovania Zastupiteľstva TSK, ktorý sa týka kontroly plnenia uznesení prijatých na XXXVI. zasadnutí a tiež uznesení prijatých na predchádzajúcich zasadnutiach zastupiteľstva s ukladacou povinnosťou. Na XXXVI. zasadnutí bolo prijatých 30 uznesení, z ktorých 4 uznesenia boli vo forme berie na vedomie, a ostatné boli schvaľovacie, vrátane programu rokovania Zastupiteľstva TSK. V materiáli je presne uvedené, ktoré uznesenia sa týkali týchto schvaľovacích a berie na vedomie. Ja by som sa venoval potom tej časti ukladacích uznesení, kde sú v platnosti 2 uznesenia prijaté zastupiteľstvom v minulom období. Splatnosť uznesenia, ktoré bolo prijaté a ukladalo riaditeľom nemocníc v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK polročne predkladať zastupiteľstvu TSK do Knižnice poslancov Vyhodnotenie plnenia ozdravných plánov jednotlivých nemocníc. Momentálne je toto v stave plnenia k 30. 6., čiže na najbližšom rokovaní zastupiteľstva bude možné vyhodnotiť plnenie uznesenia. Viem, že už boli oslovení riaditelia nemocníc a dostali aj termín, kedy majú tieto vyhodnotenia predložiť na Odbor zdravotníctva tak, aby bol splnený termín pre zastupiteľstvo a vložiť tieto vyhodnotenia do Knižnice poslancov. Ďalšie uznesenie sa týka povinnosti zdravotníckym zariadeniam v zriaďovateľskej pôsobnosti vykonať audit účtovnej závierky ku koncu roka 2021 a následne toto vyhodnotenie, resp. tieto dokumenty vložiť do Knižnice poslancov. Audit bol vykonaný vo všetkých nemocniciach. Čo sa týka NsP Myjava a Považská Bystrica, tieto 2 audity boli prerokované v komisiách a boli vložené do Knižnice poslancov. Čo sa týka NsP Prievidza so sídlom Bojniciach, tu je audit rozsiahlejší, rozložený na 3 roky, ktorý bol ukončený k 30. 6., avšak procesne by nestihol prejsť komisiami, preto vzhľadom na ten rozsah 3 rokov táto audítorská správa bude následne vložená do Knižnice poslancov pred rokovaním zastupiteľstva v septembri, a tým pádom bude toto uznesenie splnené. Ďakujem pekne, to je všetko.

p. predseda:

Ďakujem pán hlavný kontrolór za uvedenie tejto správy, nech sa páči, otváram diskusiu pani poslankyne, páni poslanci. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je predložený pod bodom číslo 2. Nech sa páči, hlasujeme:

ZA 24 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 2. sme schválili. Ďakujem pánovi hlavnému kontrolórovi aj vám, panie poslankyne, páni poslanci za schválenie uznesenia k bodu číslo 2..

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 4 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 873/2022

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

3. Slovo pre verejnosť.**p. predseda:**

V zmysle Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva TSK nebola v stanovenej lehote 72 hodín pred rokovaním Zastupiteľstva na TSK doručená žiadna písomná žiadosť o vystúpenie na dnešnom zasadnutí. Prejdeme k bodu číslo 4., už o tie 3 osobitné zretele menej. Nech sa páči p. Baláž, máte slovo a uveďte postupne každý materiál zvlášť, nech sa páči bod 4. a).

4. Návrhy na riešenie prebytočného majetku TSK.

Predkladá: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMAVO

- a) Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby „Zlepšenie dopravnej dostupnosti Myjavská a Horňácka“ (Rekonštrukcia cesty č. II/499 Brezová pod Bradlom - hr. ČR v úseku 4,768 - 9,200 km) do správy správcu - Správy ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo pán predseda.

Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení páni podpredsedovia, vážené panie poslankyne, páni poslanci, kolegyne, kolegovia, hostia. Dovoľte mi v bode a) predložiť na prerokovanie *Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku TSK - stavby Zlepšenie dopravnej dostupnosti Myjavská a Horňácka, rekonštrukcia cesty II/499 Brezová pod Bradlom-hranica ČR v úseku 4,768-9,2 km do správy správcu - Správy ciest TSK*. Išlo teda o vyššie zmienenú stavbu v zmysle projektu Zlepšenie dopravnej dostupnosti Myjavská a Horňácka. Táto bola skolaudovaná v roku 2020, následne MIRRI SR súhlasilo so zverením majetku do správy Správy ciest TSK listom zo dňa 9. mája 2022. Nakoľko celková investícia bola nad 700 tis. eur, o zverení musí rozhodnúť zastupiteľstvo. Vzhľadom na uvedené sa Zastupiteľstvu TSK predkladá Návrh na rozhodnutie o zverení nehnuteľného majetku do správy správcu - Správy ciest TSK, a to dňom podpisu protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku do správy správcu. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 4. a), nech sa páči. Je to cesta z Interreg-u, ktorá bola rekonštruovaná. Ak nikto, končím možnosť hlásiť sa do diskusie, pani poslankyne, páni poslanci, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je predložené pod bodom číslo 4. a), nech sa páči.

Táto investícia prechádza potom do správy Správy ciest TSK.

ZA 24 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 4. a) Prevod správy majetku z TSK na Správu ciest, sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 5 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 874/2022

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo:

4.

b) Návrh na schválenie nadobudnutia vlastníckeho práva k pozemku pri CSS Kolonka od Mesta Púchov.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Nech sa. Páči, máte slovo.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo pán predseda. Ide o pozemok o výmere 279 m², ktorý je v súčasnosti vo vlastníctve mesta Púchov a o ktorý má záujem Trenčiansky samosprávny kraj, ktorý by následne tento pozemok zveril do správy zariadenia CSS Kolonka. Klienti tohto zariadenia v súčasnosti nemajú vytvorené vhodné podmienky na svoje voľnočasové aktivity, jediné spevnené plochy tvoria prístup k objektu, kde prebieha aj zásobovanie objektu, a vybudovaním vstupnej haly a prístavby evakuačného výťahu sa navyiac tieto voľné plochy ešte zmenšili. Na tomto pozemku by sa malo vytvoriť športovisko pre klientov CSS Kolonka s pohybovými exteriérovými strojmi, unifutbalovým ihriskom, malou oddychovou zónou a tiež vytvorenie bezbariérovovej plochy na oddych a aktívne trávenie voľného času klientov, ako aj vytvorenie spoločenského priestoru pre kultúrne akcie zariadenia. Mesto Púchov predbežne súhlasilo s odpredajom tohto pozemku za kúpnu cenu vo výške 40.- eur/m², čo je rovnaká kúpna cena ako bola aj v prípade odkúpenia pozemkov v blízkej lokalite na účely vytvorenia areálu Spojenej školy Púchov a Trenčianskej univerzity od spoločnosti PARI, čiže 40,- eur/m², celková kúpna cena tak činí sumu 11.160,- eur. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujeme veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 4. b), nech sa páči. Čiže ja sa spýtam, tá cena sa nemení, bola rovnaká ako keď sme s mestom vysporadúvali tie ďalšie pozemky tam na Kolonke a tak isto aj s tým súkromníkom, áno?.

Mgr. Baláž:

Áno, je to presne tak, cena sa nemení.

p. predseda:

Ak nikto, ukončujem možnosť hlásiť sa do diskusie a pani poslankyne, páni, poslanci budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je predložený pod bodom číslo 4. b). Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 24 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽAL SA 1, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 4. b) sme schválili, ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 6 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 875/2022

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo 4. c), a to je:

4.

c) Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti a na schválenie prevodu a predaja nehnuteľného majetku - pozemku registra "C" parc. č. 222/7 k. ú. Rakoluby v prospech Greško stav s.r.o., Nové Mesto nad Váhom.

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Ide o pozemok vo vlastníctve TSK o výmere 45 m², na ktorom žiadateľ v rámci stavby IBV Kočovce-Rakoľuby vybudoval stavebný objekt Komunikácia spevnených plôch s napojením na cestu II/507 Modrovka-Nemšová, ktorý bude po ukončení kolaudačného konania odovzdaný ako súčasť miestnej komunikácie do vlastníctva obce Kočovce. Tento pozemok je v správe Správy ciest TSK, ktorá udelila súhlas na prevod tohto pozemku ako nepotrebný pre účely TSK a Správy ciest TSK. Na základe vykonaného prieskumu cien obdobných pozemkov v obci Kočovce je cena na predaj pozemku navrhnutá vo výške 30,- eur/m², čo pri výmere 45 m² činí sumu celkom vo výške 1.350,- EUR. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem. Otváram diskusiu k bodu číslo 4. c), nech sa páči. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je pod bodom 4. c). Nech sa páči, hlasujeme.

ZA 26 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 4. c) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 7 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 876/2022

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo 4. d), nech sa páči.

4.

- d) **Návrh na schválenie zriadenia vecného bremena na pozemku registra "C" parc. č. 1680/3 k. ú. Veľké Stankovce v prospech Ing. Róberta Uhreckého, PhD. a Natálie Uhreckej rod. Feckovej, PhDr., Tibora Srnca, Mgr. Veroniky Šišolákovej rod. Šišolákovej, Jána Grešša, Barbory Meškovej rod. Meškovej...**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem, ide o štandardné zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve TSK. V tomto prípade spočívajúce v uložení kanalizačnej prípojky a elektrickej NN prípojky v rozsahu dielu vo výmere 35 m² a teda umožnenie prechodu, prejazdu automobilmi, mechanizmami, pešo a iné služobnosti spojené so zriadením vecného bremena na dobu neurčitú, v prospech daných fyzických osôb, za odplatu- jednorazovú náhradu stanovenú v zmysle platných Zásad hospodárenia s majetkom TSK pre obec Trenčianske Stankovce vo výške 5,55 eur/m², čo je pri výmere 35 m² dielu jednorazová náhrada vo výške 194,25 eur, ktorú uhradí stavebník. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 4. d), nech sa páči. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie, a budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré je uvedené pod bodom číslo 4. d), nech sa páči, hlasujme.

ZA 26 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 4. d) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 8 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 877/2022

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo 4. e) a to je:

4.

- e) **Návrh na schválenie prevodu prebytočného nehnuteľného majetku - areál zrušenej Školy v prírode Klačno, nachádzajúceho sa v k. ú. Klačno, zapísaného na LV č. 1369 a 1440.**

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo pán predseda. Ide o pozemky a stavby nezapísané na katastri nehnuteľností, ktoré tvoria areál bývalej Školy v prírode Klačno. Zastupiteľstvo na januárovom zasadnutí rozhodlo o trvalej prebytočnosti tohto majetku, spôsobe prevodu formou obchodnej verejnej súťaže (OVS) a schválilo súťažné podmienky, všeobecná hodnota nehnuteľného majetku bola stanovená znaleckým posudkom na 445.360,- EUR, následne teda prebehla OVS v termíne

od 9. marca do 8. apríla 2022, v stanovenej lehote bola na Úrad TSK doručená 1 obálka s ponukou záujemcu podaná v rámci OVS, 12. apríla bola vyhodnotená ako spĺňajúca požadované podmienky OVS, kde cenovú ponuku predložil 1 záujemca, Milan Hruška, ktorý ponúkol cenu 445.400,- EUR, čiže o 40,- EUR vyššiu, ako bola všeobecná hodnota v zmysle znaleckého posudku. Na základe vyššie uvedeného sa navrhuje odpredať uvedený nehnuteľný majetok vo vlastníctve TSK záujemcovi - kupujúcemu Milanovi Hruškovi, za kúpnu cenu 445.400,- eur. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu a ja len dodám, že tento záujemca to má v prenájme už vlastne takmer 10 rokov alebo 9 rokov.

Mgr. Baláž:

Ako konateľ jednoosobovej spoločnosti s ručeným obmedzením.

p. predseda:

A my budeme potom musieť vysporiadať s ním aj ten nájomný vzťah aj tie investície, ktoré tam doteraz boli, čiže toto je čisto len kúpno predajná cena z ponuky z OVS. Nech sa páči, pán poslanec Ďureje.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo, v zásade nenamietam tento predaj, len chcem poprosiť alebo dať takú výzvu. Ideme odpredať ubytovacie zariadenie, tak po získaní týchto finančných prostriedkov, nakoľko je to značná suma alebo objem finančných prostriedkov, tak ich využijeme na rekonštrukciu iného ubytovacieho zariadenia, ktoré v našich krajských organizáciách alebo konkrétne v organizáciách potrebujeme, konkrétne smerujem tak, aby sme do budúcnosti mysleli na využitie aspoň časti týchto finančných prostriedkov, ktoré získame z tohto predaja, aby sme mysleli na investičnú akciu Rekonštrukcie ubytovne bojnickej nemocnice, ktorá by potom mohla po rekonštrukcii slúžiť zdravotnému personálu. Ďakujem.

p. predseda:

Pán poslanec, je to určite dobrý nápad a potom to necháme vlastne už na tvorbu ďalšieho rozpočtu na budúci rok, resp. na tie ďalšie obdobia. Určite sa tieto finančné prostriedky nikde nestratia. Toto môže byť jedna z tých vecí, na ktorú to môže byť naozaj v budúcnosti použité, prípadne ak bude možno štátny fond na podporu rozvoja bývania, alebo ďalšie zdroje. Ďakujeme za pripomienky k tomuto materiálu. Ešte niekto prosím vás do diskusie? Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 4. e). Nech sa páči, panie poslankyne, páni, poslanci hlasujeme.

ZA 26 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 4. e) sme schválili. Ďakujem veľmi pekne p. Balážovi.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 9 bolo prijaté

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

p. predseda:

To bol posledný majetkový bod. Tie ďalšie body - 4. f), g) a h) boli osobitné zretele, a kvôli nízkemu počtu poslancov o nich budeme rokovať na najbližšom zastupiteľstve. Prejdeme k bodu číslo:

**5. Návrh na menovanie riaditeľky Centra sociálnych služieb -
Chmelinec, Hoštínska 1620/3, 020 01 Púchov, IČO: 17066913.**

Predkladala: PhDr. Elena Štefíková, MPH-vedúca Odb.zdravot.a soc.pomoci

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Nech sa páči máte slovo.

PhDr. Štefíková, MPH:

Príjemný dobrý deň. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vám uviedla návrh na menovanie riaditeľky Centra sociálnych služieb (CSS) Chmelinec v Púchove. Trenčiansky samosprávny kraj vyhlásil výberové konanie na obsadenie pracovnej pozície riaditeľ-riaditeľka CSS Chmelinec Púchov. Do vyhláseného výberového konania sa prihlásili dvaja uchádzači, ktorých splnenie kvalifikačných predpokladov/požiadaviek posúdila odborná komisia, ktorá zasadala 6.6.2022 na Úrade TSK. Následne výberová komisia určila poradie uchádzačov a bol spracovaný materiál a predložený na rokovanie Komisie sociálnej pomoci a zdravotníctva, kedy bolo odporučené menovanie pani Ing. Andrey Jankovičovej za riaditeľku CSS Chmelinec Púchov. Pani Ing. Andrea Jankovičová bola prítomná na rokovaní Komisie sociálnej pomoci a zdravotníctva dňa 15. 6., kde prezentovala svoj projekt, svoje doterajšie vykonané práce. Pani riaditeľka je poverená riadením zariadenia sociálnych služieb (ZSS) od júna 2018. Komisia sociálnej pomoci a zdravotníctva pri Zastupiteľstve TSK odporučila menovanie pani Ing. Andrey Jankovičovej za riaditeľku CSS Chmelinec Púchov. Pani inžinierka je prítomná, v prípade vašich otázok vám rada zodpovie. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

p. predseda:

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie tohto personálu návrhu. Otváram diskusiu a chcem teda naozaj povedať jednu vec, že na rozdiel možno od niektorých iných poslancov, ktorí sú možno tiež na dovolenkách, tak pani poverená riaditeľka prišla z dovolenky sem na zastupiteľstvo, aby sa mohla sama odprezentovať v prípade vašich požiadaviek. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 5.. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 25 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0, uznesenie k bodu číslo 5. sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 10 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 879/2022

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo 6.

Ten sa týka dopravy a spolupráce v oblasti prímestskej autobusovej dopravy (PAD) a mestskej hromadnej dopravy (MHD) tu v Trenčíne, nakoľko sa od 1. septembra 2022 mení poskytovateľ služieb MHD pre mesto Trenčín, zo SAD-ky Trenčín na Transdev. Teda mali by sme teraz schváliť Zmluvu o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín spojmi prímestskej autobusovej dopravy. Jedná sa o to, aby ľudia na území mesta Trenčín jazdili za tú istú tarifu. Tú zmluvu máme s mestom Trenčín a so súčasnou SAD-kou Trenčín už niekoľko rokov, schválenú zastupiteľstvom, takže nech sa páči, p. Hladký ešte v krátkosti.

6. Návrh na schválenie Zmluvy o spolupráci pri zabezpečení prepravy cestujúcich na území mesta Trenčín spojmi prímestskej autobusovej dopravy.

Predkladal: Mgr. Radovan Hladký - vedúci Odboru dopravy

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Hladký:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení podpredsedovia, vážené poslankyne, vážení poslanci. Ako pán predseda už naznačil, jedná sa vlastne o zmluvu pri zabezpečení dopravy cestujúcich na území mesta Trenčín, autobusovým spojmi PAD. Jedná sa o takú malú integrovanú dopravu na území mesta Trenčín, ktorá funguje od roku 2017, kde vlastne cestujúci využívajú PAD na vybraných zastávkach s tým, že cestujú za zjednotenú tarifu MHD. S ohľadom na skutočnosť, že platnosť pôvodnej zmluvy končí 31. 8. 2022, je v záujme mesta Trenčín aj TSK, aby táto služba pre cestujúcich pokračovala ďalej, preto predkladáme túto novú zmluvu, ktorá nadobudne platnosť 1. 9. 2022 do 30.10. 2023. Tým, že sú tie tarify nejednotné, tak stále tam bude prebiehať refundácia rozdielu medzi jednotlivými tarifami. Ďakujem pekne za slovo.

p. predseda:

Ďakujeme veľmi pekne, nech sa páči, otváram diskusiu k bodu číslo 6.. Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do diskusie a budeme hlasovať o návrhu z uznesenia, ktoré je pod týmto bodom. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme.

ZA 23 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALI 2, uznesenie k bodu číslo 6. sme schválili, ďakujem pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 11 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 880/2022

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo:

7. Návrh na schválenie volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladal: Mgr. Tomáš Baláž - vedúci Odd. právneho, SMaVO

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo. Predseda Národnej rady SR svojim rozhodnutím vyhlásil voľby do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov na deň 29. októbra 2022. V zmysle príslušných zákonných lehôt a termínov v zmysle zákona o podmienkach výkonu volebného práva zastupiteľstvo samosprávneho kraja určí volebné obvody, počty poslancov zastupiteľstva v nich a sídla obvodných volebných komisií. V zmysle § 11, ods. 1 zákona o samospráve vyšších územných celkov zastupiteľstvo určí počet poslancov na celé volebné obdobie v pomere 12 000-15 000 obyvateľov na jedného poslanca a teda určí volebné obvody. Vzhľadom na uvedené bol pripravený návrh, v zmysle ktorého vychádzajúc z údajov Štatistického úradu SR k 31. decembru 2021 zostane 9 volebných obvodov, takmer v zmysle okresov TSK s jedinou výnimkou - kde sa navrhuje obec Horňany presunúť z okresu Trenčín do volebného obvodu Bánovce nad Bebravou tak, aby boli v obvode Bánoviec nad Bebravou zachovaní traja poslanci. Celkový počet krajských poslancov sa aj tak má znížiť zo 47 na 44, a to nasledovne:

- Bánovce nad Bebravou - 3 poslanci
- Ilava - 4 poslanci
- Myjava - 2 poslanci
- Nové Mesto nad Váhom - 5 poslanci
- Partizánske - 3 poslanci
- Považská Bystrica - 5 poslanci
- Prievidza - 10 poslancov
- Púchov - 3 poslanci

a Trenčín, bez obce Horňany - 9 poslancov.

Taktiež sa majú určiť sídla volebných komisií, kde sídlom volebnej komisie TSK by mal byť úrad, resp. adresa sídla Úradu TSK. Vo zvyšných obvodných volebných komisiách sa navrhuje sídlo v okresných mestách s výnimkou okresu Ilava, kde sa navrhuje sídlo volebnej komisie v Dubnici nad Váhom. V piatich okresoch, kde sa zriaďujú aj okresné volebné komisie pre voľby do zastupiteľstiev miestnej samosprávy sa navrhujú sídla v sídlach okresných úradov, vo zvyšných 4 volebných obvodoch bude sídlo v školách v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem veľmi pekne. Predtým než otvorím diskusiu k tomuto bodu, mi

dovoľte povedať, ako sme k tomu celému dospeli. Po tom poslednom sčítaní obyvateľov a podľa údajov, ktoré máme zo Štatistického úradu k 31. decembru minulého roku, je počet obyvateľov TSK niečo cez 577 000, čiže počet obyvateľov za posledných 5 rokov v Trenčianskom kraji klesol, a z toho vyplýva vlastne aj zníženie počtu poslancov Zastupiteľstva TSK. Samozrejme ten počet obyvateľov najviac klesol na hornej Nitre, v okresoch Prievidza a Partizánske, preto aj v týchto 2 okresoch je návrh na zníženie z jedenástich poslancov na 10 v okrese Prievidza, a v okrese Partizánske zo 4 na 3 poslancov. Tak isto už aj dlhšiu dobu predtým sa pridávala nejaká obec do okresu Ilava, aby tam bol počet 5 poslancov a okres Ilava tiež bude mať o 1 poslanca menej. Čiže zo 47 poslancov v deviatich okresoch je návrh na 44 poslancov, a v týchto 3 okresoch klesne počet poslancov o 1, čiže okres Prievidza, Partizánske a Ilava. Keď sme to dávali celé dokopy, tak viac-menej obce kopírujú volebné obvody okresov, akurát z okresu Trenčín sa pridáva 1 malá susedná obec do okresu Bánovce. To je obec, ktorá má 450 obyvateľov, obec Horňany, pretože ak by sme ju nepridali do okresu Bánovce, tak by sme museli takmer 15 000 hlasov rozdeliť do okolitých alebo do zbytku kraja, a v Bánovciach by boli vlastne iba 2 poslanci, takže tak ako to bolo v minulosti oveľa viac obcí sa "požičiavalo" do iných okresov a som rád, že sa nám to podarilo takto upratať s tým, že akurát obec Horňany, ktorá má 450 obyvateľov, budú voliť obyvatelia troch poslancov z okresu Bánovce nad Bebravou. Prešli sme to na jednotlivých komisiách a takýto výsledok/výstup je aj z Rady predsedov. Návrh v tomto materiáli je ísť zo 47 na 44 poslancov Zastupiteľstva TSK v nasledujúcom 4-ročnom volebnom období. Ja som rád, že sa to takto podarilo. Že sme dospeli k takémuto takémuto konsenzu a dúfam, že aj dnes sa to takýmto spôsobom schváli, pretože podľa zákona najneskôr do 20. júla máme toto oznámiť Ministerstvu vnútra SR, aj to zverejniť. Takže toľko z mojej strany, myslím si, že je to korektný návrh, a nikto nebude nejakým spôsobom ukrátený a dúfam, že to teda aj takýmto spôsobom dnes schválime. Ďakujeme veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Novotná, nech sa páči.

PhDr. PaedDr. Novotná:

Vážený pán predseda, pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, ctené kolegyne, kolegovia. Viacerí z vás po Rade predsedov, resp. po zasadnutí komisií sa ma pýtali, aký je hlavný argument, aby okres Bánovce nad Bebravou mal 3 poslancov, alebo 3 poslankyne. Je to veľmi racionálny a presný návrh, sme najpočetnejším okresom, kde je okrem okresného sídla 42 obcí. Ďalšie okresy majú ďaleko menej sídel a viete si predstaviť, koľko je potrebné vynaložiť námahy, aby sme obsiahli agendu vo všetkých týchto našich okresných obciach. Okrem toho rozloha nášho okresu je skoro 500 km² a ja si neviem predstaviť, že by túto agendu na takto rozsiahlom území s takýmto počtom obcí a okresným mestom obsiahli dvaja poslanci. Druhým kľúčovým argumentom je aj to, že v čase korona krízy a chorobnosti zomrelo veľa obyvateľov aj v našom okrese a do stanoveného počtu 12 000 občanov na jedného poslanca kraja nám chýba iba

114 obyvateľov, čo veľmi jasne a s prehľadom pokrývajú obyvatelia z obce, ktorá aj tak je veľmi blízko nášmu okresnému mestu - obec Horňany, ktorej obyvatelia väčšinou aj študujú a pracujú v našom meste. Chcela by som, aby ste tieto argumenty prijali, pretože sú racionálne, presné a jasné a sama by som bola proti tomu, aby sa v našom krajskom zastupiteľstve v takýchto prípadoch riešili nejakým iným ako racionálnym spôsobom počty poslancov. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem pekne za vystúpenie. Pani poslankyňa Randziaková, nech sa páči.

Ing. Randziaková:

Vážený pán predseda, vážení podpredsedovia, vážení poslanci. Predkladám pozmeňujúci návrh k bodu číslo 7. dnešného programu zastupiteľstva, kde navrhujem v súlade s príslušnými ustanoveniami Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva TSK a predkladám tento návrh na schválenie volebných obvodov, počtu poslancov a sídiel volebných komisií pre voľby do orgánov TSK. Navrhujem z volebného obvodu číslo 7. Prievidza presunúť obce Horná Ves, Radobica, Oslany - do volebného obvodu číslo 5. Partizánske, a vo volebnom obvode číslo 5. voliť 4 poslancov. Odôvodňujem to tým, aby sa naplnili princípy zastupiteľskej demokracie v čo najširšom rozsahu tak, aby obyvateľov kraja zastupoval reprezentatívny počet ich volených zástupcov. Je potrebné upraviť počet obyvateľov vo volebnom obvode Partizánske, presunom obce Horná Ves s počtom 1066 obyvateľov, obce Radobica s počtom 554 obyvateľov a obce Oslany s počtom 2380 obyvateľov z okresu Prievidza do volebného obvodu Partizánske, t.j. obcí nachádzajúcich sa na hranici s okresom Partizánske ako volebným obvodom tak, aby si obyvatelia kraja vo volebnom obvode Partizánske mohli zvoliť o jedného poslanca za volebný obvod Partizánske viac ako v prípade, ak by k presunu obcí nedošlo. Presun sa navrhuje z okresu Prievidza, teda z regiónu horná Nitra. Tento región mal v predchádzajúcich voľbách zastúpenie 11 poslancami z okresu Prievidza a 4 poslancami z okresu Partizánske, teda spolu sme mali 15 poslancov. Podľa terajšieho návrhu by tento región, ktorý čaká aj veľký proces transformácie uhoľného regiónu zastupovalo len 13 poslancov. Presunom obcí v rámci regiónu by tak počet volených poslancov klesol len o jedného poslanca z okresu Prievidza, v ktorom sa bez ohľadu na presun vzhľadom na počet obyvateľov volia 10 poslanci, a tento počet zostáva zachovaný aj po presune. Regiónu horná Nitra ako významnému regiónu kraja sa tak umožní reprezentatívnejšie zastúpenie v krajskom zastupiteľstve. Tento návrh taktiež odôvodňujem geografickou blízkosťou presúvaných obcí k okresu Partizánske, ako aj k okresnému mestu Partizánske, pričom dané obce z dôvodu danej blízkosti úzko spolupracujú s miestnymi samosprávami z okresu Partizánske, aj na kultúrnej úrovni majú napr. vytvorené spolu občianske združenia, mnohé aktivity a veľmi úzko spolupracujú aj regionálne ZMOS-y. Ďakujem veľmi pekne.

p. predseda:

Ďakujem za predloženie tohto návrhu. Myslím, že to nie je dobrý

nápad, pretože ak tam priložíte ešte Oslany, tak je to viac ako 4000 obyvateľov, ktorých beriete okresu Prievidza. To si myslím, že nie je dobrý návrh. Tie Horňany to je obec, ktorá má 450 obyvateľov, ale 4000 obyvateľov je už dosť, ktoré sa teda berú. Viem, že v minulosti to bola Radobica a Horná Ves, teraz ten počet obyvateľov znova klesol a pridať k tomu Oslany, veľkú obec z okresu Prievidza do okresu Partizánske, neviem, či je to teda pre tých obyvateľov okresu Prievidza, korektné. Návrh si pani poslankyňa dala, takže my budeme o tom hlasovať. Pán Tomáš Merašický, nech sa páči.

p. Merašický:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, podpredsedovia, ctené kolegyne, kolegovia. Dovoľte mi, aby som v krátkosti zareagoval na prednesený pozmeňujúci návrh aj na úvodné slová pána predsedu, ako poslanec a zároveň aj predseda Legislatívno-právnej komisie pri Zastupiteľstve TSK. Priznám sa, že bol som stotožnený s tým pôvodným návrhom predkladateľa, aj som bol pripravený ho plne podporiť v pléne, pretože tak ako si pán predseda avizoval v úvodných slovách, vychádzal naozaj z veľkej racionality a bol aj prerokovaný na všetkých komisiách. Čo ale treba dodať k tomu návrhu, ktorý predniesla pani poslankyňa Ivetka Randziaková je, že naozaj horná Nitra ako jeden samostatný región, ktorý tvoria 2 okresy, a to okres Prievidza a Partizánske, v tejto chvíli okolnosťami, ktoré sú - a to je klesajúci počet obyvateľov, prichádza o dvoch poslancov a dovoľm si povedať, že výraznejšie sa oslabí vplyv tohto mikroregiónu v Zastupiteľstve TSK. Navyše ten počet obyvateľov hovorí o tom, že pri tom výpočte poslancových mandátov v novom zastupiteľstve zostanú takmer 2 mandáty alebo viac ako 1,5 mandátu neuplatneného z počtu obyvateľov, ktorí zostanú ako zvyškové čísla v jednom aj v druhom okrese a chcel by som pripomenúť, že oba okresy sú ťažko skúšané, či už ťažkým priemyslom, nedostatkom dopravnej infraštruktúry, ale tiež plánovaným rušením inštitúcií ako je súd okresný, predpokladáme, že v najbližších mesiacoch sa dozvieme, že plne funkčná všeobecná nemocnica bude zatvorená v tomto regióne. Aj preto, že si ctím demokraciu a keď tu bol prečítaný ten návrh, tak vychádza z neho aj 1 precedens, ktorý nijako nejdem spochybňovať, práve naopak, myslím si, že okres Bánovce nad Bebravou, a plne podporujem aj to, čo povedala kolegyňa Rudka Novotná, má mať 3 poslancov a je úplne logické, že tá 1 obec bude pridaná do volebného obvodu Bánovce nad Bebravou práve preto, že takéto precedensy boli aj v minulosti, v rôznych iných volebných obvodoch a okresoch, tak ako poslanec za okres Partizánske napriek všetkému čo som povedal v úvode, musím podporiť ten návrh pani poslankyne Randziakovej, a ako poslancovi za okres Partizánske mi to inak ani nedá. Chcem teda poprosiť aj ostatných kolegov, ak zvažia, že by sa k tomuto návrhu priklonili. Ak by to nemal byť okres Partizánske, ktorý získal ten 1 poslancový mandát naviac oproti navrhovanému, tak potom by som prípadne mal ešte ďalší návrh, aby mal okres Prievidza o jedného poslanca viac ako je

v navrhovanom uznesení, pretože prievidzský okres má tých obyvateľov blížiacich sa do ďalšieho celého čísla na zisk mandátu ešte viac ako okres Partizánske. Prievidzskému okresu momentálne viac ako 10,8 poslancov vychádza, ale to asi nebude dnes reálne ani možné. Myslím si, že k tomu ani nedôjde. Ďakujem za slovo zatiaľ.

p. predseda:

Ďakujem pekne za vystúpenie, pán poslanec. Samozrejme, každý si háji ten svoj okres, ja tomu plne rozumiem, lenže práve teraz sa nám to podarilo celkom dobre zložiť, že nie sú preskupenia v tých jednotlivých okresoch tých obcí, až na tú jednu malú obec. To isté bolo aj napr. okres Ilava, kde sme to upratali, kde už nie je zapožičaná obec z okresu Trenčín do okresu Ilava, ako tomu bolo predtým, tuším Dolná Poruba to bola, by mali oni vtedy piatich, že teraz ostávajú proste štyria, a my sme to celé upratali. Samozrejme rozumiem, bojuješ za svoj okres Partizánske. Každý takto bojuje za svoj okres a je to nakoniec na vás, vy poslanci schvaľujete. Pán poslanec Ďureje sa prihlásil, nech sa páči, do diskusie.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som proti navyšovaniu počtu poslancov. Ten návrh, ktorý bol predložený tak vnímam ako nejaký kompromis všetkých, ktorí mali tento materiál na komisiách, bol na Rade predsedov. Či je to nejaký kompromis, nikdy nebudeme spokojní úplne všetci. Ale hrať sa teraz na to, že horná Nitra príde o dvoch poslancov, nie je celkom fér, pretože naše volebné obvody v rámci kraja sú rozdelené nie podľa regiónov, ale podľa okresov. A pokiaľ budú rozdelené podľa okresov, tak by asi bolo správne hovoriť o počtoch poslancov za volebné obvody alias okres. Ak sa spojíme do volebného obvodu horná Nitra, no tak potom sa bavme o tom, že prideme o dvoch poslancov. Faktom je, že okresu Partizánske za posledných 5 rokov klesol počet obyvateľov veľmi výrazne, cca 4000. A toto som si zisťoval cez Štatistický úrad. Kolega Tomáš nás pred zasadnutím zastupiteľstva oslovil, že nie si spokojný s týmto predloženým návrhom. Ak si zoberieme počet poslancov okresu a volebného obvodu Partizánske, tak je 45 000, čo logicky vychádza na 3 poslancov. Ak by sme vám dali obrovskú obec Oslany z okresu Prievidza, tak to nie cca 4000, ale je to 49 000 a mali by ste 49 537, čo už je teda nárast poriadny. A je to také umelé hranie sa s počtom obyvateľov, že tam presunieme nejakú obec, tam presunieme nejakú obec. Logicky, ak nemáme počet obyvateľov v danom volebnom obvode, no tak sa nehrajme na nejaké umelé navyšovanie počtu poslancov. Nie je to o tých témach, ktoré sme tu prezentovali, táto argumentácia tu bola pred piatimi rokmi, že hornú Nitru čakajú ťažké časy a podobne, a myslím si, že 47 poslancov s tým veľa neurobilo. A neurobí ani do budúca, práve naopak. Ten predložený návrh vnímam ako dobrý, dá sa zaň zahlasovať a tento pozmeňujúci návrh považujem za zbytočný, a to z nasledujúcich argumentov: - okres Prievidza by mohol mať z jedenástich 10 poslancov tak ako pred voľbami v roku 2017, bolo ich 10. Vieme prečo potom bolo daných 11 poslancov okresu Prievidza. Do detailov nejdem. Taktiež ide o veľmi dôležitý návrh, ktorý spečatí ďalšie 4 roky a podľa

mňa, ak bol daný poslanecký návrh, tak mal byť už známy pred Radou predsedov minimálne. No a tieto pozmeňujúce návrhy krátko po začatí zastupiteľstva sú síce v poriadku, ale sú nešťastné, pretože nekopírujú potom ďalšie fakty a predovšetkým počty obyvateľov v jednotlivých okresoch. Opakujem, ak delíme náš kraj na volebné obvody v hraniciach okresov, tak si všimajme počty poslancov za jednotlivé okresy - okres Bánovce nad Bebravou, nebol som s tým stotožnený, ale pani poslankyňa Zuzana Máčeková mi dala argumenty, ktoré som zobral a dá sa uvažovať o tom a pochopiť, že nezoberieme počet poslancov okresu Bánovce a volebnému obvodu Bánovce, ale naozaj sa nedá pochopiť to, že ukrojíte značnú časť z okresu Prievidza pod svoj volebný obvod, len aby ste mali poslanca navyše, pretože váš poslanec nebude robiť pre hornú Nitru, t.j. okres Prievidza, pretože aj keď sme komunikovali v minulosti niekoľko tém, tak jednoducho to pričlenenie Radobice a Hornej Vsi pod volebný obvod Partizánske bolo veľmi veľmi nešťastné a ak tento váš poslanecký návrh bude schválený, môžeme sa túto sobotu stretnúť v Hornej Vsi a prejsť si s ľuďmi, aké majú problémy pri zimnej údržbe, aké majú problémy s ďalšími krajskými témami, a čo si myslia o pričlenení do volebného obvodu, alebo čo si mysleli o pričlenení do volebného obvodu Partizánske, nebolo to vôbec šťastné.

p. predseda:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som ešte jednu vec dodal, že keď hovoríme o tých nie okresoch, ale nejakých regiónoch, tak potom môže byť aj argumentácia napr. že Považská, Púchov a Ilava ako sever kraja môžu byť tiež potom ako sever kraja, keď nazývate hornou Nitrou 2 okresy, čo je teda pravda, ale potom sme mohli úplne prekopať tie obvody, nemali sme kopírovať okresy a mohli sme kopírovať napr. nejaké tie - horná Nitra, myjavské kopanice, staroturanské kopanice, podjavorinský región, sever kraja, Považie a neviem, čo ešte všetko možné. Takže sme sa zhodli predseda na začiatku, že budeme nejakým spôsobom kopírovať čo najviac tie okresy a myslím, že za tie posledné roky nám to konečne nejakým spôsobom sadlo. Ale každý samozrejme si háji to svoje, ale musíte sa nejako dohodnúť za celý kraj a tie obvody musíme teda nejakým spôsobom schváliť. Nech sa páči, pani podpredsedníčka.

PaedDr. Porubcová:

Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, vážení kolegovia. Ja len veľmi krátko, ja by som len chcela, aby sme ten návrh, poviem to tak veľmi veľmi kulantne, nezosmiešňovali, lebo v ňom ratio samozrejme je, to prirodzené delenie na Považie a hornú Nitru to existuje, ale súčasne chcem povedať, že ja tento návrh nepodporím preto, lebo ctím dohody z Rady predsedov, to je jedna vec. A druhá vec je taká, čo sa nás týka všetkých, že ani jedného z nás práca nemôže končiť hranicami nášho okresu. Pretože kraj, kde je ktorýkoľvek okres slabý je slabý kraj. Proste všetci by sme sa mali dohadovať o takýchto veciach, ktoré sa týkajú jednotlivých okresov počas celého volebného obdobia a nie vždy sme to tak robili. To je holý fakt a ja to tu len opakujem. Obvod sa nemusí rovnať okres, ale u nás sa proste rovná, takže to je dôvod, pre ktorý to nepodporím

a potom je pravda, že je veľmi ťažké chodiť za deťmi v Oslanoch, aby chodili do gymnázia alebo do akejkoľvek školy v Prievidzi, keď sme ich cez voľby dali inde. Ale život nie sú len škola alebo cesta, a ja iba chcem povedať to, čo je pre mňa dôležité, že ten návrh má racionálny základ. Napriek tomu, že ho nepodporíme, bude to tak, ako sme sa dohodli. Len to neznamená, keď má niekto iný návrh, že to je hlupák, čo nerozumie veci, lebo rozumie a tie veci, o ktorých hovoril Tomáš sú pravda. Čakajú nás ťažké časy a nič to nemení na veci, či budeme mať 11 alebo 10 poslancov, takže my to nepodporíme, ale rozumieme tomu návrhu, to som chcela povedať. Ďakujem.

p. predseda:

Ďakujem pekne. Jožko Božík, pán podpredseda, nech sa páči.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážený pán podpredseda, pán riaditeľ, pán hlavný kontrolór, ctené pani poslankyne, páni poslanci. Priznám sa, že túto diskusiu som neočakával a táto diskusia, akýmsi spôsobom vzplanula, alebo začala sa tvoriť asi hodinu pred zastupiteľstvom. Hodinu hovorím preto, lebo pán predseda meškal si, a keby si prišiel presne, možnože by táto diskusia až taká veľká nebola. Čo chcem ale povedať je to, že občania, ktorí pozorujú dnešné rokovanie zastupiteľstva, majú asi momentálne iba 2 pohľady - 1 pohľad je, či poslancov viac, alebo poslancov menej. Je úplne správne a občania to tak cítia, že čím menej poslancov, tým lepšie, lebo tým sa šetrí finančné prostriedky. Toto je legitímna téma, ktorá sa pertraktuje na rôznych fórach. Ale treba na začiatku povedať, čo občania nevedia a pevne verím, že aj veľká časť poslancov teda minimálne 1 to prezentoval na svojej sociálnej sieti tak, že končí akýsi paškvil vo väzbe na to, že Partizánske už nebude mať štyroch poslancov, ale iba troch. Nuž, dovoľte mi teda povedať niekoľko poznámok, ktoré pevne verím, že budete chápať. Keď moja kolegyňa Rudka Novotná, ktorú si veľmi vážim, povedala svoj návrh, tak si myslím, že ho povedala absolútne racionálne a vecne. Ale pravdou je, že zákonodarca stanovil 2 limity - najnižší a najvyšší počet obyvateľov na 1 poslancový mandát, tzn. 12-15.000. Ak by Bánovce nemali mať troch poslancov, ale iba dvoch pri počte 35.700 obyvateľov, to by znamenalo, že by sme z Bánoviec museli buď do Partizánskeho alebo do Trenčína dať istý počet obyvateľov. V prípade Trenčína by sa jednalo pri dvoch poslancoch, aj v prípade Partizánskeho 5.700 ľudí. Ak je to 5.700 ľudí a priemerný počet obyvateľov v jednej obci v Bánovciach je 250, tak sa bavíme o 20 obciach. Tým pádom by Bánovce nemali 42 obcí ale 22. Čiže tuto treba povedať, že toto je kameň úrazu. Keby v minulosti nebol počet obyvateľov pre Partizánske, mali sme nižší počet obyvateľov, takto riešený, tak my, aby sme mali mať 3 poslancov už pred piatimi rokmi, tak z okresu Partizánske ako volebného obvodu by sme museli dať obce do okresu Prievidza, inak to nejde. Máte maximálny a minimálny počet, je to v zákone stanovené. Teoreticky sa dá určiť aj to, aby tu bolo 44 alebo 45 alebo 46 jednomandátových volebných

obvodov. Treba si naštudovať zákon, je limit na poslanca minimálne 12 maximálne 15, preto sa robia tieto opatrenia. Ak by sme to neurobili, tak Ministerstvo vnútra, ale aj Ústredná volebná komisia by nás upozornila na to, že sme nesplnili zákonné limity rešpektujúce pravidlá v zákone o voľbách do orgánov regionálnej samosprávy, to treba povedať. To nebolo v minulosti samoučelné, nie je pravdou to, že Partizánske za 5 rokov prišlo o 4000 obyvateľov. V roku 2015 okres Partizánske, t.j. pred 7 rokmi malo 46.216 obyvateľov, čiže to, že sa pridávala Radobica a Horná Ves bolo preto, aby sme sa dostali mierne nad 48 000 obyvateľov. Dnes, keby sme chceli tie opatrenia riešiť inak, ako povedal aj kolega Merašický, áno, môžeme my dodať obce do Prievidze, s najväčšou pravdepodobnosťou Veľké Uherce, Kolačno, atď., a vtedy môže mať Prievidza 11 poslancov. Ale ja som povedal, podobne ako to hovorí Norika Porubcová, že ctím si dohody, na druhej strane bol by som zlý lokálpatriot, keby som nepodporil návrh pani poslankyne Randziakovej, ktorá sa snaží obhajovať Partizánske a obhajuje tým aj región horná Nitra. Poprosím, región horná Nitra je ucelený región, je geografický región, limitovaný dvomi riekami, a to je Nitra a Nitrica, čiže toto je normálna vec, ktorá vychádza z poznania zemepisu, toho elementárneho, pokiaľ ideme dovnútra, čiže tento región je prirodzený, nie umelo vytvorený, on je prirodzený. Pokiaľ hovoríme o tom, že ako situáciu riešiť, dá sa to robiť aj preskupovaním. Ak by sme my nedali z Trenčína obec do Bánoviec a Bánovce by mali iba dvoch poslancov, lebo šetríme peniaze, tie voľby by mohol aj Ústavný súd vyhlásiť za neplatné, lebo bol porušený zákon. My preto schvaľujeme obvody vždy pred voľbami, pretože je to zákonná povinnosť, musí byť jasné pre každého občana Trenčianskeho kraja na území akého volebného obvodu sa nachádza a koho bude mať právo voliť a v akom počte, preto to tu máme práve teraz na júlovom zastupiteľstve. Čiže vôbec nie je pravdou to, čo tu niekto hovoril, že bol to paškvil. Nebolo možné iné riešenie, buď do Partizánskeho Radobica a Horná Ves, alebo potom z Partizánskeho vyňať obce, aby sme sa dostali na maximálny počet 45 000 obyvateľov, aby sme mohli mať trochu občanov. O tomto sa rokovalo v 2017-tom. To, aby sme vedeli, lebo my ako poslanci prví musíme vedieť, aký je zákon vo voľbách do VÚC a aký je minimálny a maximálny počet obyvateľov, preto sa pozoruje vždy census, teda zber údajov, počet obyvateľov z predchádzajúceho roka. Z toho vychádzal aj pán vedúci odboru Baláž, ktorý materiál predkladá, lebo musel mať zoznam toho, akým spôsobom sa vyvíja počet obyvateľov v jednotlivých volebných obvodoch. Považujem za správne, že od začiatku Trenčianskeho samosprávneho kraja, ako vznikol, o tom, môžem hovoriť ja a Jožko Trstenský, od roku 2001 sa vždy rešpektoval princíp okresov ako volebných obvodov, lebo tie okresy majú svoje prirodzené centrá. Teraz v súvislosti s tým ako Partizánske. Každý absolvent politológie pozná termíny reforiem verejnej správy. A každý absolvent politológie veľmi dobre vie o tom, ako verejná správa a jej výkon v území bol v rokoch 1948 až 1960 najprv okres Baťovany, neskôr okres Partizánske. Samozrejme,

že v roku 1996 nebola politická sila, nemali sme ten výtlak a Partizánske nemalo poslanca v parlamente, ktorý by si postavil pamätník podobne ako poslanec za Poltár alebo Turčianske Teplice, a tak Partizánske vzniklo len na platforme bývalého obvodu okresu Topoľčany a nerešpektovalo sa toto, že roku 1948-1960 okres Partizánske bol až po Zemianske Kostolany a zároveň po Dolné a Horné Vestenice. To bol niekdajší okres Partizánske, resp. okres Baťovany, to sa vtedy nepodarilo. Môžem hovoriť mená, ktoré vtedy boli v parlamente, vo vysokej politike za stranu, ktorá to realizovala, bola najsilnejšia, ale mená im darujem, nie je to pre túto chvíľu podstatné. Čo chcem ale povedať, rešpektujem aj pána predsedu a ja som bol 1 z tých, ktorý hovoril, že áno, ideme pod 45.000 obyvateľov, čiže Partizánske bude mať nárok na troch poslancov, a to až do chvíle, kým počet obyvateľov okresu neklesne pod 36 000, lebo rozpätie na troch poslancov je minimálne 36 000 a maximálne 45 000. Podobne ako Prievidzi pre 10 poslancov je minimálne 120.000 a maximálne 150.000. A práve v tom priestore, keď Prievidza mala viac ako 130.000 obyvateľov (132 a viac), tak vtedy bol priestor na to, aby Prievidza mala až 11 poslancov, vychádzalo to. Ale tak ako Prievidza prišla o obrovský počet obyvateľov za posledných 20 rokov, aj okres aj mesto, tak podobne aj Partizánske, aj keď výrazne menej, pretože u nás sa bavíme o počte obyvateľov 4000, v prípade Prievidze je to viac ako 15 000 obyvateľov. Ale to je dané tým, že okres Prievidza bol vždy samozrejme väčší ako okres Partizánske. Toto je realita, zákonodarca stanovil, že zastupiteľské orgány kraja ako vyššieho územného celku sú tie, ktoré zodpovedajú za to, aby si určili obvody, pričom je stanovený minimálny a maximálny počet obyvateľov na 1 poslancový mandát. Toto som chcel povedať, lebo ľudia častokrát nerozumejú a sa to zúžilo na to, že koľko poslancov a čím menej, tým lepšie. Chápem to a chápem aj tých občanov, ale v tomto prípade ide o to, že my sa musíme prispôbovať zákonodarcovi a rešpektovať to, že máme minimálne a maximálne počty, a preto sa robia tie zmeny, že medzi okresmi sa niektoré obce posúvajú, aby sme naplnili literu zákona, lebo to je meritórne, lebo potom ktokoľvek, keby sme to nenaplnili, sa môže odvolať a môže žiadať o vyhlásenie neplatnosti volieb orgánov regionálnej samosprávy. Toto som považoval za potrebné povedať a teraz samozrejme, že k vystúpeniu Ivetky a Tomáška chcem povedať toľko: Partizánske si chce, alebo má ambíciu zachovať tie mandáty, ale zase poznám matematiku a si uvedomujem aj potom, čo povedala kolegyňa Norika Porubcová, že hoci ten návrh má svoju racionalitu a má svoje racionálne ukotvenie, tak Prievidza alebo poslanci Prievidze za to hlasovať nebudú a tým pádom Partizánske ostalo osamotené v počte 3 poslancov tu aktuálne prítomných, lebo Erich je ospravedlnený. To treba povedať na dôvažok, lebo ľudia si potom budú robiť takú skladačku z toho, čo videli, počuli, a toto som považoval za potrebné povedať. Ďakujem pekne.

p. predseda:

Ďakujem veľmi pekne, ja len doplním a zareagujem na to, čo si

hovoril, že my sme preto meškali aj s ďalšími kolegami, lebo som vedel, že nebudete uznášaniami sa schopní ako zastupiteľstvo, tak sme čakali na ostatných poslancov dokým prídu. Dobre si vysvetlil ten rozdiel medzi Bánovcami a Partizánskym, kde teda, ak by Bánovce nemali tých 350 ľudí, tak by sme museli rozdeľovať veľký počet niekoľko 1000 poslancov medzi okolité okresy. Takže pán poslanec Ďureje a potom pán poslanec Stopka. Pán poslanec Ďureje s faktickou na pána podpredsedu, nech sa páči, 2 minúty.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Jozef, ak si bol proti predloženému návrhu, alebo teda chceš hlasovať za pozmeňovák, no tak bolo asi fér ho predložiť na Rade predsedov. Si vicežupan, čakal by som, že ak ideme meniť dosť zásadne matematiku volebnú, no tak ho predložíme tak, že volebné obvody dáme ako región, alebo teda ich pretransformujeme na regióny, ako vicežupan si mal na to dostatok priestoru a prišlo to hodinu do zastupiteľstva. Chcem naozaj povedať, že tento predložený návrh je plne v súlade s legislatívou, nevytvárajme nejakú vatu, že je nejak protizákonný alebo podobne. Ak vychádzame zo stránky Štatistického úradu, tak na súčasný počet obyvateľov kraja by sme mali mať v kraji od 39 do 48 poslancov. Návrh je taký dobrý kompromis - 44. A váš pozmeňujúci návrh mi príde ako taký kalkul, strach o nezvolenie, ale to sme mohli aj my z Prievidze povedať, že, tak vám zoberieme 3-4 obce a chceme 11 poslancov. Ale práve o tom bol predložený návrh, že je kompromisom a sleduje pokles počtu obyvateľov vo volebnom obvode - rovná sa okresu. A to ti musí byť ako prednášajúcemu aj na verejnej správe jasné. Ďakujem, a už k tomuto viac hovoriť nebudem.

p. predseda:

Ďakujem, pán podpredseda Božik s faktickou, nech sa páči Jožko, 2 minúty.

doc. PaedDr. Božik, PhD.:

V prvom rade ja som povedal nie o tomto návrhu, že by bol protiprávny, ale o tom, keby sme účelovo hovorili iba o znižovaní počtu poslancov a povieme, že Bánovciam dáme dvoch poslancov a necháme súčasný počet obcí a súčasný počet obyvateľov. A reagoval som na to, čo si ty zverejnil Michal, že končí ten paškvil, že Partizánske malo Hornú Ves a Radobicu. Tu chcem zdôrazniť to, že to nebol paškvil, ale to bola realita výkonu zákona v praxi, lebo bolo možné buď Partizánskemu zobrať obce a pričleniť k Prievidzi alebo pričleniť k Bánovciam, alebo naopak. Čiže to nebol paškvil, to bola reálna východisková situácia, aby sa naplnila litera zákona. A vo chvíli, keď Partizánske išlo pod 45.000 obyvateľov, áno, máme mať 3 mandáty a ja to nespochybňujem. Podotýkam tento návrh som nemohol predložiť, lebo som nebol autorom toho návrhu. Predložila to pani poslankyňa Ivetka Randziaková a ja som to bral tak, keďže Ivetka Randziaková je členka Smeru-SD, odkiaľ je krajský predseda a župan TSK, že tieto veci sú vydiskutované. Ľudia si zvolia koho budú chcieť, ale ak tu moja kolegyňa, ktorá sa uchádza o mandát ako zástupkyňa koalície strany Smer, Hlas, SNS a SME RODINA bude uchádzať o mandát a ja teraz budem hlasovať proti, tzn., že ja som

toho poslanca pre Partizánske nechcel? Alebo kolega Merašický alebo kolega Dvonč? Ja som sa o tomto návrhu dozvedel vo chvíli, keď mi Rudka Novotná povedala a to bolo polhodinu pred zastupiteľstvom, že kolegyňa Ivetka Randziaková išla, aby to podporila. Takto to bolo, to treba celé povedať. Ja nemám svoje názory, ale ak tu z Partizánskeho vychádza nejaký názor, ktorý sa môže potom cielene prezentovať aj vo volebnej kampani, ja naň musím reagovať a bol by som zlý lokálpatriot, keby som nereagoval, uvedomujúc si, že k niečomu došlo, niečo sme si povedali a podobne ako kolega Merašický aj ja na Rade predsedov som s tým absolútne súhlasil. Dobré je to tak, vychádzam z tej matematiky. Len pochopíte, že čokoľvek a to nielen tu, ale vo vonkajšom prostredí sa môže použiť voči hocikomu z vás, včítane mňa, preto vystupujem tak ako vystupujem.

p. predseda:

Ďakujem pekne. Ja by som vás požiadal, pani poslankyne, páni poslanci, naozaj máme pár mesiacov pred voľbami, nepolitizujme. Sú to normálne reálne konkrétne dáta, konkrétne údaje, sme všetko racionálne zmýšľajúci ľudia, 5 rokov sme sa vždy vedeli dohodnúť, takže teraz vnášať do toho nejakú politiku podľa mňa nemá zmysel a myslím, že je to dobrý návrh, ktorý sme spoločne pripravili aj naprieč celým politickým spektrom a zbytočne o tom nejakým spôsobom teraz politizovať. Pán poslanec Stopka, nech sa páči.

JUDr. Ing. Stopka, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, podpredsedovia, kolegyne a kolegovia. Počas tejto búrlivej diskusie tu odznelo veľmi veľa aj dobrých nápadov a názorov, čo si ctím. Ja plne chápem kolegyňu a kolegov z Partizánskeho, že si chcú udržať počet poslancov a mandátov, avšak bol by som rád, keby sme sa konečne plne držali toho, čo sa dohodlo na Rade predsedov a zároveň týmto aj prosím a žiadam kolegyne poslankyne a poslancov, aby sme odsúhlasili návrh tak, ako ho predložil pán Mgr. Baláž, tzn. zachovanie okresov, neodčleňovania obcí tak ako to bolo v minulosti a proste tak ako povedal pán predseda v úvodnom slove, že aby sa to už nejakým spôsobom usporiadalo aj do budúcnosti. Možno na záver ešte k tomu paškvilu, čo bolo povedané. Ja som tu poslancom už tretie volebné obdobie a viem, ako sa pričleňovali obce Radobica a Horná Ves, a teraz možno Michal viete, ja som v tej Hornej Vsi aj bol, bavil som sa s občanmi, čo hovoria na to, keď sa roku 2017 obec Horná Ves pričlenila pod volebný obvod Partizánske a musím povedať, že nemali s tým absolútne žiadny problém a zdôvodňovali to tým, že však do nemocnice chodia do Partizánskeho, čo sa týka spolupráce samosprávy spolupracujú takisto s Jožkom Božikom a s ostatnými volenými zástupcami, takže skutočne v 2017-tom ešte raz opakujem, ja som bol v tej obci a nemali s tým žiadny problém. Ďakujem veľmi pekne.

p. predseda:

Ďakujem veľmi pekne. Možno o tie ďalšie 4 roky tu bude nové zastupiteľstvo, tak sa možno utvoria tie obvody tak, že to bude

fakt možno Považie, rozdelené na pár obvodov - horná Nitra, Trenčín okolie, a to už necháme potom na tých poslancov, ktorí sem prídu po októbrových voľbách a možno sa budú pozerat' na ten kraj inak, alebo možno bude 1 volebný obvod, aj to je možné. Jeden volebný obvod pre možno tých 30 - 40 poslancov. Vychádzali sme teda s nejakým návrhom, prešli sme si to celé a tento návrh sme vlastne aj v Rade predsedov odsúhlasili a s tým sme išli vlastne aj do tohto dnešného rokovania. Nech sa páči, ešte niekto do diskusie k tomuto bodu číslo 7.? Ja vravím, musíme to schváliť v nejakej podobe, pretože do 20. júla to potrebujeme predložiť na Ministerstvo vnútra. Ak nikto, uzatváram možnosť, hlásiť sa do diskusie. Z diskusie vyplynul 1 pozmeňujúci návrh, ktorý dala pani poslankyňa Randziaková, ktorá chce teda z okresu Prievidza pričleniť do volebného okresu Partizánske obce Radobica, Horná Ves a obec Oslany, a tým pádom voliť vo volebnom obvode číslo 5. Partizánske - 4 poslancov. Dávam hlasovať o tomto návrhu pani poslankyne. Páni poslanci, nech sa páči, hlasujeme. Je to teda 4000 obyvateľov, ktorí by mali prejsť z okresu Prievidza do okresu Partizánske.

ZA 7 POSLANCOV, PROTI 5, ZDRŽALO SA 14, NEHLASOVALO 0. Návrh, ktorý predložila pani poslankyňa Randziaková sme neschválili.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 12 uznesenie n e b o l o prijaté.

Budeme teraz hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je uvedené pod bodom číslo 7. v predloženej materiáli, ktorý bol predložený aj vám, pani poslankyne, páni poslanci. Nech sa páči, hlasujeme. Je to materiál, ktorý hovorí o 44 poslancoch na budúce, ďalšie volebné obdobie, a teda v porovnaní so súčasným - okres Prievidza prichádza o 1 poslancu, okres Partizánske o jedného, aj okres Ilava o jedného. Z dôvodu poklesu počtu obyvateľov v Trenčianskom kraji.

ZA 26 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVAL 0.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 13 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 881/2022
(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

p. predseda:

Som rád, že ste sa pani poslankyne, páni poslanci zhodli na tom návrhu, ktorý sa tu už dlhšie obdobie pripravoval a ďakujem veľmi pekne za jednohlasné schválenie tohto materiálu.

Prejdeme k bodu číslo 8.

Tento materiál alebo tento bod si vyžiadali poslanci - pán poslanec Škultéty, ktorý tu momentálne nie je a predloží ho pani Mgr. Horváthová, ktorá je manažérom Hodnoty za peniaze na Úrade TSK.

Tento projekt je manažovaný cez europrojekt z OP Efektívna verejná správa, s názvom Lepší Trenčiansky kraj. Nech sa páči, ak by ste mohli v krátkosti informovať, kde sme sa za to posledné obdobie dostali v príprave Hodnoty za peniaze, nech sa páči.

8. Informatívna správa o činnosti útvaru Hodnoty za peniaze na Úrade Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Predkladala: Mgr. Monika Horváthová-manažér Hodnoty za peniaze

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

Mgr. Horváthová:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení páni podpredsedovia, vážené pani poslankyne, poslanci, kolegovia a hostia. Tak ako už pán predseda povedal, chcela by som vám v krátkosti odprezentovať hlavnú činnosť a hlavnú úlohu Útvaru hodnoty za peniaze (HzP). Hneď na úvod - často sa stretávam s tým, že okolie nepozná vlastne, čo hodnota za peniaze znamená, princíp hodnoty za peniaze. Veľmi stručne, je to v podstate výber tej najoptimálnejšej alternatívy alebo kombinácie nákladov a prínosov každého investičného projektu tak, aby sa čo najefektívnejšie naplnili potreby koncových užívateľov, v našom prípade obyvateľov Trenčianskeho kraja. Inak sa dá ešte povedať, že tento princíp sa naozaj využíva pri hodnotení investícií, nielen teda na samosprávach, ale prevažne v komercii. Čo by som chcela zdôrazniť, že hodnota za peniaze na samosprávach, teda na TSK je pilotný projekt, ktorý sa ešte inde na samosprávach nerealizuje, a ak, tak sú všetky len v implementačnej fáze, čo znamená, že to je aj u nás, ale z pohľadu rozsahu aktivít sme najďalej. Čo sa týka samotného Útvaru Hodnoty za peniaze, tak ako už bolo povedané, vznikol v rámci projektu Lepší Trenčiansky kraj. V podstate bol začlenený do organizačnej štruktúry do pôsobnosti Kancelárie pána predsedu, personálne zloženie by mali predstavovať dvaja manažéri HzP, ktorí budú zodpovední za hodnotenie investícií, a traja analytici, ktorí budú zodpovední za analytickú činnosť, tzn. budú sa podieľať na zbere dát, budú ich kumulovať do databáz, ktoré sú nevyhnutným predpokladom na to, aby sme mohli hodnotiť správne naše projekty. Trošku sa vrátim k tej hlavnej úlohe HzP v podmienkach TSK. V prvom rade ide o to, aby sa posilnila prvá a druhá časť riadenia investícií a to je plánovanie a príprava tak, aby sa mohli vybrať a zaradiť do rozpočtu naozaj len projekty, ktoré budú dobre pripravené, naplánované a ktoré budú hlavne ľahko udržateľné. Prejdem hneď v krátkosti na hlavné ciele, ktoré by sme chceli dosiahnuť v nasledujúcom období. V prvom rade by sme chceli dobudovať náš tím vzhľadom k tomu, že nám ešte chýba analytická časť, aktuálne pracujeme na výberovom konaní pre analytika, ktorý by nám pomáhal s analytickou časťou, aby sme potom my ako manažéri mohli pracovať na metodike a na konkrétnych stanoviskách pre investičné zámery. Ďalšou úlohou a cieľom je zdefinovať jasné priority a zjednodušiť investičný proces, v týchto podmienkach tzn. pripraviť každý rok kvalitný Zásobník investičných projektov, ktorý

by sme na základe objektívnych kritérií spriorizovali a vyhodnotili podľa poradia - projekty, ktoré sú naozaj z pohľadu prínosov najvýznamnejšie a mali by sa podporiť. V tejto fáze sa nachádzame aj teraz, kedy pripravujeme zásobník a začíname vlastne analyzovať jednotlivé projekty, aby sme im prideliť podľa určitých bodov priority. Ďalej sa chceme zameriavať na čo najlepšiu prípravu najvýznamnejších investičných projektov. My sme projekty zoradili do troch hlavných kategórií - od 100 000 až do 3 mil. eur, ktoré prejdú v podstate len priorizačným zásobníkom, a následne projekty, ktoré budú nad 3 mil. eur si budú vyžadovať už hlbšiu analýzu a stanovisko ÚHP. Proces, akým sa budú pripravovať tieto projekty, je podrobne opísaný v našej internej smernici, ktorá je platná už od 30. apríla a začíname ju pomaličky implementovať. Poslednú kategóriu projektov, ktoré sú nad 10 mil. eur, tam budeme vyžadovať externú štúdiu realizovateľnosti, ktorá posúdi projekt do čo najhlbšej možnej miery, aby sme ho mohli správne vyhodnotiť. Ďalej by sme samozrejme chceli pracovať na proaktívnom prístupe k zlepšeniu efektívnosti pri riadení projektov, čím by sme samozrejme podporili jednak kvalitné plánovanie, ušetrili by sme čas, administratívne kapacity a filtrovali by sme prvé nedostatky pri projektoch, ktoré sa potom môžu v budúcnosti odraziť ako neefektívne alebo nie správne. Veľmi stručne, ako budeme vlastne túto úlohu naplňať, ako som už spomenula, cez Zásobník investičných zámerov, cez určenie priorít, aby sme naozaj dostali do rozpočtu tie najlepšie projekty a cez hodnotiace stanoviská investičných zámerov pre významné projekty. Nástroje, ktoré budeme používať okrem tých, ktoré som už spomenula je nevyhnutné, aby sme si vybudovali naše dátové základne, kvalita dát bude rozhodujúca pri posúdení akéhokoľvek projektu aj pri rozhodovaní, ďalej aby sme mali neustály update metodicky a tak isto aj praktické know-how v spolupráci s ÚHP Ministerstva financií v Bratislave, kde sa momentálne nachádzam aj na stáži a snažím sa doniesť know-how z tohto zdroja, ktorý je podľa môjho názoru asi najlepší a neustále túto metodiku vylepšovať a prispôbovať aktuálnemu stavu. Ďalej samozrejme, keďže je to pilotný projekt a precedens alebo nejaká prax ešte v tejto oblasti na samosprávach nieje, tak neustále si zdieľať informácie cez jednotlivé samosprávne kraje, kde organizujem tieto stretnutia, už sa uskutočnili 2, plánujem aj v budúcnosti pokračovať a vyzdieľať všetky informácie tak, aby sme mohli postupne implementovať na všetky samosprávne kraje tento princíp. Ak by vás zaujímal stav činnosti, nechcem vás veľmi zdržiavať detailami, za ten čas, čo som tu, ich bolo pomerne dosť, ale také najvýznamnejšie, keďže sme naozaj v tej implementačnej fáze, ktorá trvá do februára 2023, sa nám podarilo sčasti vybudovať tento tím, vypracovať metodiku a internú smernicu na to, ako by mal byť princíp hodnoty za peniaze zavedený do podmienok TSK a jeho organizácií. Vytvorili sme koordinačný tím, ktorý bude pomáhať hlavne pri tvorbe zásobníka a sčasti aj investičných zámerov. Takisto sa nám podarilo preškoliť časť zamestnancov organizácií v oblasti školstva. Vypracoval sa Zásobník investičných zámerov,

ktorý sa momentálne prioritizuje. Ďalej budeme pokračovať v ďalšom školení a takej osvete, pretože naozaj je to úplne nová vec, ktorá potrebuje nejaký čas, aby ľudia tomu porozumeli, aby pochopili, že nie je to záťaž, ale je to skôr prínos, ktorý prinesie do budúcnosti zjednodušený investičný proces a viac informácií o projektoch. Takže ja by som povedala, že v stručnosti by to bolo asi všetko na úvod. Ak by ste mali nejaké otázky, kludne sa pýtajte, tá téma je naozaj veľmi rozsiahla, obsahuje aj finančnú matematiku, s tým vás už vôbec nechcem obťažovať, ale ak by mal niekto záujem buď teraz alebo individuálne, som samozrejme k dispozícii. Ďakujem vám za pozornosť.

p. predseda:

Ďakujem za uvedenie tejto informácie, v akom stave sa nachádza zavádzanie Hodnoty za peniaze tu na Trenčianskom samosprávnom kraji. Chcem sa spýtať, ktoré tie najväčšie projekty asi očakávame v zdravotníctve, v školstve a i. Niekde treba aj feasibility study a ďalšie takéto veci.

Mgr. Horváthová:

V školstve je to vybudovanie Kampusu v Púchove spolu s Trenčianskou univerzitou, a za oblasť zdravotníctva by to mal byť Internistický pavilón v NsP v Bojniciach. Tam očakávame, keďže sú to projekty nad 40 mil. eur, že bude potrebné vypracovať externú štúdiu realizovateľnosti.

p. predseda:

To aj Plán obnovy zrejme požaduje. Ďakujem pekne, a potom sú tie stredné projekty a potom sú tie, kde sú len tie s dotazníkmi, na začiatok, keď sa ide niečo vôbec robiť.

Mgr. Horváthová:

Dotazníky budú jedny z prioritizačných kritérií, podľa ktorých sa vyhodnotia priority malých projektov a projekty, ktoré budú nad 3 mil. si už budú vyžadovať detailnejšiu CB analýzu.

p. predseda:

Ešte ak by ste mohli povedať o tom princípe Hodnoty za peniaze, že to nie sú len teda peniaze, súčasná hodnota aj tá budúca, hlavne tá spoločenská hodnota, a tú je niekedy veľmi ťažké vyčísliť.

Mgr. Horváthová:

Samozrejme ekonomická analýza neobsahuje len finančnú analýzu, ale aj analýzu spoločenskej hodnoty, a tak ako pán predseda hovorí, spoločenskú hodnotu je naozaj veľmi ťažké vyrátať, najmä pre oblasť školstva, kde kolegovia na Ministerstve školstva pracujú aj na kvantifikovaní alebo zmonetizovaní spoločenskej hodnoty, ale pre oblasť dopravy napr. už existujú aj metodiky, ako tú spoločenskú hodnotu určiť a zapracovať ju do celkovej hodnoty projektu, takže budeme sa určite podieľať aj my na tejto metodike.

p. predseda:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, pani poslankyne, páni poslanci, ak máte k tomu nejaké otázky, prípadne nejaké postrehy, nech sa páči. Ako som hovoril, je to projekt v rámci Lepšieho Trenčianskeho kraja, výstupom má byť zavedenie princípov tejto Hodnoty za peniaze do podmienok Trenčianskej župy. Neviem, koľko nás tu je teraz, či

nás je aspoň 24, kolegovia sú asi vonku teraz, tak nebudeme o tomto hlasovať. Ďakujeme pekne, prerušujem rokovanie o bode číslo 8..

Prešli by sme k bodu číslo:

9. Informácia o podaní správnej žaloby na Ministerstvo financií SR z dôvodu neoprávnenej výzvy na vrátenie poskytnutých dotácií.

Predkladali: Mgr. Tomáš Baláž – vedúci Odd. právneho, SMaVO
Ing. Renáta Ozimová – vedúca Odboru finančného

Písomný materiál je prílohou zápisnice.

p. predseda:

My sme sa o tomto bavili aj na Rade predsedov, aby sme informovali takýmto spôsobom vás aj verejnosť, prečo sme z akých dôvodov podali túto správnu žalobu na Ministerstvo financií. Nech sa páči, p. Baláž prvý, alebo p. Ozimová.

Mgr. Baláž:

Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, pán podpredseda, panie poslankyne, páni poslanci, kolegyne, kolegovia, hostia. Ako už teda prebehlo médiami, Ministerstvo financií SRy listom žiadalo Trenčiansky samosprávny kraj o vrátenie dvoch dotácií, ktoré boli TSK poskytnuté z rozpočtových rokov 2018, t.j. v prípade vybudovania tréningovej hokejovej haly pre Hokejovú akadémiu v Trenčíne vo výške 3.000.000,- EUR, a ktoré boli rozpočtované v rozpočtovom roku 2019, a to vo výške 3.660.000,- EUR na sanáciu starého mostného objektu a na realizáciu výstavby nového mostného objektu cez Vážsky kanál v Ilave. Z týchto dotácií v prípade mostu Ilava neboli čerpané žiadne kapitálové výdavky, v prípade Regionálnej hokejovej akadémie už boli čerpané kapitálové výdavky v úhrnnom objeme 383.361,58 EUR. Ako ustanovuje zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy vo svojom § 8, ods. 4 - kapitálové výdavky možno použiť na určený účel aj v nasledujúcich dvoch rozpočtových rokoch po rozpočtovom roku, na ktorý boli rozpočtované. Nakoľko do toho prišla korona, poslanci NR SR v roku 2020 po prvýkrát, a v roku 2021 po druhýkrát prijali zákon o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti, v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby Covid 19 v platnom znení, v § 33 a) ods. 1 zákona, kde po novelizácii v roku 2021 toto ustanovenie zákona znie: Kapitálové výdavky rozpočtované na rozpočtový rok 2018, ktoré neboli použité dokonca roka 2020, v súlade s osobitným predpisom (t.j. ten, ktorý som pred chvíľou citoval) možno použiť do 31. decembra 2022. Kapitálové výdavky rozpočtované na rozpočtový rok 2019, ktoré neboli použité do konca roka 2021, v súlade s osobitným predpisom možno použiť do 31. decembra 2022. Tzn. že zákonodarcovia priamo v zákone umožnili vyčerpanie týchto dotácií do konca roka 2022. V obdobných intenciách vydávalo pokyny aj Ministerstvo financií SR, prijalo aj metodické usmernenie, vydalo tlačovú správu, kde samo určilo to, že možno tieto kapitálové výdavky použiť do konca roka 2022. Toto platilo až do 30. marca tohto roku, kedy bol prijatý telefonát z Ministerstva financií SR,

v ktorom bolo Trenčianskmu samosprávnemu kraju oznámené, že nakoľko TSK nepožiadalo o predĺženie možnosti čerpania dotácií v lehote do 30. novembra 2021, je povinný tieto dotácie vrátiť. Táto povinnosť nejakej žiadosti voči Ministerstvu financií nebola jednak ukotvená v zákone, jednak nevyplývala zo žiadneho podzákonného právneho predpisu, zo žiadneho všeobecne záväzného nariadenia Ministerstva financií, ale aj keby takýto podzákonný akt ministerstvo prijalo, bolo by v rozpore s prijatým znením zákona. Na toto TSK teda reagoval ešte listom v apríli 2022, v ktorom poukazoval na tento telefonát z Ministerstva financií, a túto žiadosť teda poslal, ale s tým, že nejaký pokyn na to, aby sa žiadalo o predĺženie lehoty do 30. novembra 2021 nevyplýva zo žiadneho zákona, v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať len na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom ako ustanoví zákon, zákon nič také neustanovil. Na tento list Ministerstvo financií reagovalo tak, že zotrváva na svojom stanovisku, že malo byť požiadané do 30. novembra o predĺženie tejto lehoty a teda akékoľvek dotácie použité po 31. decembri 2021 bude považovať za neoprávnené výdavky a Trenčiansky samosprávny kraj je povinný tieto dotácie vrátiť. Na to teda TSK podal 30. mája 2022 žalobu proti inému zásahu Ministerstva financií Slovenskej republiky, ktorou sa TSK domáha, aby súd zakázal Ministerstvu financií pokračovať v nezákonnom zásahu, ktorým Ministerstvo financií nepovolilo TSK oprávnené použitie dotácie, a aby súd prikázal ministerstvu umožniť použitie danej dotácie v zmysle zákona do 31. decembra 2022. Ďakujem.

p. predseda:

Nech sa páči, ešte p. Ozimová z finančného hľadiska.

Ing. Ozimová:

Ďakujem pekne. Môj predrečník povedal všetko, ja by som len doplnila, že na základe toho listu z Ministerstva financií, ktorý sme obdržali, by som len podotkla, že bol vystavený v apríli, a TSK bol doručený na konci mája, a to najskôr mailovou formou, až následne prišla písomná odpoveď, mesiac sa niekde túlal a my sme na základe toho listu vrátili tie finančné prostriedky, i keď to považujeme za neoprávnené vrátenie, ale keď by sme nevrátili tieto finančné prostriedky, tak by sme mohli mať problém pri ďalších projektoch, nakoľko by sme nemali vysporiadané vzťahy so štátnym rozpočtom, tak sme sa rozhodli ísť preto cestou - vrátiť finančné prostriedky a teda budeme čakať na rozhodnutie súdu. To asi toľko z mojej strany, všetko zatiaľ.

p. predseda:

Ďakujem pekne. Ja si pamätám, keď tu bolo ešte zasadanie vlády predchádzajúcej tu na Úrade TSK, tak sme vtedy vybavili tieto dotácie nielen na hokejovú akadémiu, ale aj na ten most v Ilave, a potom aj ďalším obciam tu v Trenčianskom kraji a mestám išli ďalšie dotácie. My sme už vysúťažili tú hokejovú akadémiu a mám zmluvu na podpis, len teraz nemám tie peniaze, po dvoch rokoch sa nám to teda podarilo vysúťažiť a tie peniaze by sme veľmi radi minuli dokonca do konca tohto roka, neviem presne, v akom stave je

ešte obstarávanie toho ilavského mosta. Je tu pán Karkuš, ktorý by možno aj mohol povedať, či nejaká námietka tam bola, odvolanie, atď., to, čo môžete povedať o priebehu, ak by ste mohli tiež povedať poslancom, že v akom stave je to obstarávanie toho ilavského mosta. To, čo je verejné, čo môžete povedať, to čo je vo vestníku. A my tie finančné prostriedky vieme minúť do konca tohto roka, takže čo sa týka hokejovej akadémie. Nech sa páči - most, v akom stave je VO-čko.

Ing. Karkuš:

Ďakujem za slovo, pán predseda. Verejné obstarávanie je momentálne na kontrole na Úrade pre verejné obstarávanie, nakoľko 1 z tých uchádzačov podal odvolanie voči vylúčeniu, ktoré dostal od Úradu pre verejné obstarávanie, čiže je to momentálne na Rade úradu, ktorá by mala rozhodnúť buď o zamietnutí toho odvolania, alebo potvrdení. Ďakujem.

p. predseda:

Čiže toľko, ďakujem veľmi pekne. Teraz naozaj sa nachádzame v ťažkých časoch a uvidíme, čo bude s rozpočtami aj budúci rok a určite príprava asi budúcoročného rozpočtu bude veľmi jednoduchá. Možno kapitálové 0, aby sme vôbec spravili bežný rozpočet. Hovoril to aj pán Trstenský, že to bude pri týchto škrtoch naozaj pre tie samosprávy problém možno zostaviť vyrovnaný bežný rozpočet. Dúfam, že tie finančné prostriedky, teda samozrejme pre tie rodiny, by mohli ísť z nadmerného výberu DPH, veď teraz je o 1,1 miliardy lepší výber na DPH a nemalo to ísť na úkor samospráv - miest, obcí, samosprávnych krajov a som to hovoril aj v Bratislave v parlamente a potrestať teraz tie samosprávy za to, že pomáhali pri pandémii koronavírusu, za to, že pomáhajú teraz pri vojenskom konflikte na Ukrajine a teraz ešte im zobrať finančné prostriedky si myslím, že nie je správne pre tie samosprávy, pre mestá a obce, a myslím tým aj vyššie územné celky. Pretože sme si to naozaj, však ste poslanci aj starostovia, primátori, ktorí ste aj v tomto zastupiteľstve a vidíte, akú námahu to naozaj dalo, všetky tieto veci prekonať a dokonca ešte začať splácať v priebehu budúceho roka aj tie pôžičky, ktoré boli tie covidové, resp. tie investičné pôžičky, ktoré dal štát mestám, obciam, samosprávnym krajom, čiže hrnie sa to na tie samosprávy zo všetkých strán a neviem čo bude ďalej, akým spôsobom tie ďalšie roky budú tie samosprávy fungovať. Takže máme tu správnu žalobu, budeme sa snažiť, aj teraz napíšeme list znova na Ministerstvo financií, nakoľko máme ukončenú tú súťaž na hokejovú akadémiu. Tá hokejová akadémia to nie je projekt len Trenčianskeho samosprávneho kraja a SZLH, to je projekt všetkých 8 vyšších územných celkov. My sme boli pilotný projekt, podobný projekt má rozostavaný aj Prešovský samosprávny kraj. My sme asi najďalej - Prešovský a Trenčiansky samosprávny kraj, a proste je to projekt celoslovenský, takže by bolo veľmi zle, ak by teda jeden z tých partnerov, ktorým je vláda SR z tohto veľkého projektu ôsmich vyšších územných celkov a Slovenského zväzu ľadového hokeja, tá vládna podpora vypadla, to by bolo naozaj veľmi veľmi zlé. Nech sa páči do diskusie, ak máte ešte nejaké otázky, na ktoré vám vedľa

odpovedať moji kolegovia. Túto informáciu považujeme za dôležitú aj pre vás ako poslancov, aby ste vedeli, v akom stave sú tie dotácie, ktoré sme teraz, nateraz teda museli vrátiť do štátneho rozpočtu. Pani poslankyňa Randziaková, nech sa páči.

Ing. Randziaková:

Vážený pán predseda, plne podporujem, že vlastne podávame správnu žalobu na Ministerstvo financií SR, a je pre mňa naozaj záhadou, že namiesto toho, aby sme sa snažili využiť európske prostriedky, ktoré už máme priznané pre rozvoj regiónu a pre občanov Slovenska, tak ministerstvo zvolilo takýto postup, takže plne podporujem podanie žaloby. Ďakujem.

p. predseda:

Len doplním, že toto nie sú peniaze z eurofondov, ale to sú zo štátneho rozpočtu - dotácia a grant zo štátneho rozpočtu. Ďakujem, ešte niekto? Ak nikto, uzatváram, možnosť hlásiť sa do diskusie k bodu číslo 9.. Aj v tom bode 8. aj 9. sú vlastne uznesenia, ktorými iba berieme na vedomie tie body 8. a 9.. Sme tu už prosím vás dvadsiati štyria? Poprosím, skúsme sa páni poslanci teraz zaprezentovať, či nás je dostatok, nech sa páči.

Ďakujem veľmi pekne, takže vrátíme sa k bodu číslo 8., kde teda v uznesení berieme na vedomie informatívnu správu o činnosti Útvary Hodnoty za peniaze na Úrade TSK. Nech sa páči, hlasujeme o uznesení pod bodom číslo 8., kde len zastupiteľstvo berie na vedomie... Nebol podaný žiadny iný návrh na uznesenie.

ZA 25 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVAL 1 poslanec, uznesenie k bodu číslo 8. sme schválili.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 14 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 882/2022

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo 9., kde tiež zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o podaní správnej žaloby na Ministerstvo financií, z dôvodu neoprávnenej výzvy na vrátenie poskytnutých dotácií. Nech sa páči, hlasujeme o návrhu tohto uznesenia pod bodom číslo 9..

ZA 25 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVAL 1, uznesenie k bodu číslo 9. sme schválili, ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 15 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 883/2022

(obsah uznesenia vid' príloha tejto zápisnice).

Prejdeme k bodu číslo:

10. Diskusia - Rôzne.

a) Návrh na poskytnutie finančnej pomoci pre Mesto Handlová.

Predkladal: Ing. Jaroslav Baška - predseda TSK

p. predseda:

Ak dovolíte, ja by som predložil jeden návrh, a ten sa týka vlastne aj návrhu uznesenia, o ktoré vás chcem požiadať, aby sme mohli schváliť a týka sa vlastne toho nešťastia, ktoré sa pred pár dňami stalo v meste Handlová, kde horela časť bytovky a prišli tam o život aj ľudia. My sme ako župa myslím že aj promptne zareagovali na tú požiadavku mesta Handlová s tým, že sme uvoľnili a poskytli priestory pre ubytovanie týchto rodín v internáte, ktorý máme pod Strednou odbornou školou v Handlovej. Aj pani primátorka po tej debate, ktorú sme mali, hovorila, že to nastahovanie naspäť do tých niektorých bytov, bude trvať niekoľko mesiacov, tak preto sme im vlastne poskytli možnosť tohto ubytovania sa, a ešte nás požiadala, ak by sme mohli uvoľniť z tej rezervy, ktorú ste schválili minulý rok vo výške 50.000 EUR, nejaké finančné prostriedky týmto rodinám. Môj návrh je 5.000 EUR uvoľniť mestu Handlová na pomoc pre týchto obyvateľov bytového domu na ulici Okružná 7 v Handlovej a ten zbytok finančných prostriedkov si nechať potom na tie povodne a tie živelné pohromy, ktoré určite tento rok a to hlavne toto leto prídu. Čiže to je z mojej strany návrh. Ja by som prečítal aj návrh toho uznesenia:

Zastupiteľstvo TSK na svojom zasadnutí dňa 6. júla 2022 prerokovalo a schvaľuje

poskytnutie finančnej pomoci pre mesto Handlová na pomoc pre obyvateľov bytového domu na ulici Okružná 7 v Handlovej, zasiahnutého dňa 16. 6. 2022 požiarom, a to v súlade s § 8 ods. 4 zákona č. 583/2004 Zb. zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v celkovej výške 5.000,- EUR, a zároveň poveruje predsedu Trenčianskeho samosprávneho kraja, podpísať zmluvu o poskytnutí finančnej pomoci. Ja by som otvoril diskusiu k tomuto, ak máte nejaké iné návrhy, alebo iný návrh na uznesenie, nech sa páči. Pán poslanec Stopka, ktorý je aj poslancom v meste Handlová, nech sa páči.

JUDr. Ing. Stopka, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda. Chcem poďakovať za predloženie tohto návrhu. My sme komunikovali spolu, že v akej sume by sa dalo občanom tohto bytového domu pomôcť. Zároveň chcem poďakovať za to promptné rýchle riešenie počas noci, kedy vznikol ten požiar, a väčšina rodín bola ubytovaných v telocvični našej SOŠ na Lipovej ulici a neskôr teda aj v ubytovni. Ten stav je taký, že boli tam momentálne statici, ktorí posúdili, že bytovku, kde žije 55 rodín, nie je potrebné zbúrať, statický posudok bude predpokladám trvať nejaký mesiac s tým, že predpokladaný návrat do bytov je odhadovaný zhruba na 3 mesiace, takže určite každé euro pomôže, či pri likvidácii toho odpadu, ktorý vznikol na zhorenisku, alebo teda na riešenie nejakej sanácie spoločných priestorov a obnovu inžinier-

ských sietí. Takže chcem ešte raz veľmi pekne poďakovať a poprosiť kolegov poslancov a poslankyne, aby tento návrh podporili. Ďakujem pekne.

p. predseda:

Ďakujem pekne. Prosím vás, má ešte niekto niečo k tomuto návrhu uznesenia? Ak nie, tak by som dal hlasovať o návrhu tohto uznesenia, ktoré som predložil. Nech sa páči, budeme hlasovať o návrhu tohto uznesenia. Ďakujem veľmi pekne, hlasujeme o návrhu uznesenia, ktoré som pred malou chvíľkou prečítal.

ZA 26 POSLANCOV, PROTI 0, ZDRŽALO SA 0, NEHLASOVALO 0.

Som veľmi rád, a ďakujem veľmi pekne, pani poslankyne, páni poslanci, že ste schválili túto pomoc mestu Handlová. Ďakujem veľmi pekne.

Na základe uvedeného výsledku hlasovania č. 16 bolo prijaté

U z n e s e n i e číslo 884/2022

(obsah uznesenia vid' príloha
tejto zápisnice).

Chcem sa spýtať, kto je ďalší do bodu 10. Diskusia - Rôzne?

Nech sa páči, pán poslanec Ďureje.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Ďakujem za slovo, mám 2 také témy, ktoré chcem otvoriť. Pred časom vyšiel článok, dovoľte, aby som teda zacitoval jeho celé znenie: "*Strabag u Remišovej nepresvedčivo odstavujú, doplatiť na to môžu obce*" a z článku sa dozvedáme, že na základe viacerých zmien v podstate môžu vzniknúť zo zmluvného vzťahu, ten zmluvný vzťah nespĺňa kritériá oprávnenosti na čerpanie výdavkov z eurofondov a teda hrozí, že Trenčiansky kraj môže prísť o 4,6 mil. eur. Len sa chcem spýtať v tejto súvislosti - máme na to názor, vidíme tie problémy, len sa chcem spýtať, to je, čo sa týka cyklotrasy na hornej Nitre Šimonovany - Partizánske, alebo iné projekty?

p. predseda:

Obe cyklotrasy, aj v Považskej Bystrici ten posledný úsek Považská Bystrica-hranica ŽSK, aj Partizánske-Šimonovany vyhral Strabag, vyhral to ešte minulý rok a aj tie ďalšie cyklotrasy, tie sa ešte asi súťažia, neviem, p. Baláž vieš o tom bližšie povedať, či je niekde Strabag aktívny? Možno p. Baláž by vedel viac povedať o tom, my sme takéto informácie dostali z MIRRI, z Ministerstva regionalneho rozvoja, ale po tých všetkých pátračkách, ktoré sme my robili atď. (Tomáš oprav ma, ak sa mýlim), tak by nemal byť dôvod zrušenia alebo nepreplatenia týchto finančných prostriedkov účasť alebo výhra spoločnosti Strabag, pretože Strabag na Slovensku nie je ani koncovým alebo teda pardon pán Deripaska, o ktorom sa hovorilo, nie koncovým užívateľom práv tejto spoločnosti Strabag Slovensko, dokonca nepodlieha táto rakúska spoločnosť Strabag ani tomu sankčnému mechanizmu, tomu piatemu balíku, ktorý Európska komisia

vlastne vyhlásila. Ak by si mohol, tieto prvé informácie, ktoré sme mali, boli z MIRRI takéto a na základe toho vznikol tento článok, takže Tomáš, ak by si mohol v krátkosti ešte doplniť.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo, ja v podstate nemám čo doplniť, je to tak, ako povedal pán predseda. Vzhľadom na sankčný balík číslo 5 Európskej únie sa dostal pán Deripaska na sankčný zoznam Európskej únie. Zároveň tento sankčný mechanizmus zahŕňal určité podmienky, ktoré teda v prípade spoločnosti, v ktorých by figurovala osoba, ktorá bola na tomto sankčnom zozname, tak vtedy by vlastne nemohlo dochádzať k preplácaniu európskych peňazí, poviem to tak, ale spoločnosť Strabag od začiatku komunikovala, aj teda podľa našich zistení jednoducho tá angažovanosť tejto osoby vo vlastníckych štruktúrach Strabagu nespĺňala kvalitatívne hodnoty, ktoré by oprávňovali vylučovať spoločnosť Strabag z verejných obstarávaní. Bolo tu také obdobie 2-3 mesiacov, kedy aj MIRRI tak trochu habkalo ohľadom toho, že či Strabag má byť sankcionovaný za majetkovú účasť tejto osoby vo vlastníckych štruktúrach, ale už tie posledné indicie, ktoré máme aj z tohto ministerstva hovoria jasne, že Strabag nie je možné vylúčiť z verejných obstarávaní z dôvodov, že by teda táto osoba mala figurovať vo vlastníckych štruktúrach, nakoľko táto osoba má 7 alebo menej ako polovicu akcií v spoločnosti, ktorá je jedným z akcionárov Strabagu, s hodnotou menej ako 20 % čistej akcionárskej štruktúry Strabagu, ako matky. Hovoríme teda o matke, dcéra - slovenský Strabag je tak ako povedal pán predseda úplne mimo obliga, pretože tam aj koneční užívatelia vyhod sú občania Slovenskej a Českej republiky, čiže bavíme sa len o matke, ale aj v tej matke ten vlastnícky podiel tejto osoby nespĺňal kvalitatívne hodnoty, ktoré stanovila Európska únia v rámci sankčného mechanizmu. K ostatným cyklotrasám nám Strabag figuruje aj v iných cyklotrasách, ale naozaj tie posledné informácie, ktoré už sú aj z MIRRI hovoria o tom, že Strabag je spoločnosť, s ktorou sa môžu uzatvárať zmluvy a kde môže dochádzať k transferom európskych peňazí. Ďakujem.

p. predseda:

Tolko asi k tomuto vysvetleniu, čiže nie je to dôvod, aby sme prišli o finančné prostriedky. Nech sa páči, zapnite pána poslanca.

Mgr. Ďureje, PhD.:

Dobre, ďakujem a druhá je to téma, ktorú riešim dlhodobo, a chcel by som poprosiť vedenie kraja aj poslancov - takto pred štyrmi rokmi sme diskutovali veľa o Zmenách a doplnkoch Územného plánu, bolo to veľmi náročné a momentálne kraj započal proces preskúmania Územného plánu (ÚP) Veľkého územného celku, no a výsledok preskúmania poskytne výstup, či pôjdeme do zmien a doplnkov, alebo ich vôbec nebudeme riešiť, alebo teda či pôjdeme nebodaj do nejakého úplne nového Územného plánu za 4 roky. Keď som sa rozprával najmä s poslancami z Trenčína, tak mali viaceré podľa mňa dobré návrhy, ktoré by bolo vhodné akceptovať v Zmenách a doplnkoch ÚP, škoda že tu možno nie je poslanec Štefan Škultéty, ale aj na hornej Nitre je viacero tém, ktoré by bolo dobré zahrnúť do nových Zmien a doplnkov

ÚP. Samozrejme uvedomujem si, že na to bude potrebné investovať finančné prostriedky, že Zmena ÚP bude niečo stáť, ale ak by to bolo možné z finančného hľadiska, určite podme do týchto zmien, nebudem hovoriť zatiaľ o detailoch, ale naozaj potreby pre ten ktorý okres v rámci Zmien a doplnkov ÚP, tých potrieb je naozaj veľa, tak ak vás môžem poprosiť, poslancov aj vedenie kraja, aby sme mysleli na to, že čím skôr by bolo vhodné začať sa zaoberať a ísť do Zmien a doplnkov Územného plánu.

p. predseda:

Ak dovolíte, to nie je o peniazoch vôbec, myslím, že to toľko župu nebude stáť, ak budú potrebné naozaj tieto zmeny, my to teraz vlastne zberáme a neviem presne ten časový harmonogram. To patrí pod Odbor regionálneho rozvoja p. Lamačkovej, čiže ten časový harmonogram neviem, dokedy sa to všetko má pozberať. Oslovili sme všetky dotknuté orgány tu v Trenčianskom kraji, aj obce a mestá, a keď to spracuje ten pán a povie, že toto by sme mali zapracovať, tak samozrejme zas vyhlásime súťaž už na Zmeny a doplnky ÚP vyššieho územného celku, mali by byť tuším číslo 4., ak sa nemýlim. Takže sme v tom procese, ten pán to robí, ktorý má s tým skúsenosti, ktorého sme obstarali a vlastne na základe zozbieraných podnetov, atď. sa potom vyhlási súťaž na zhotoviteľa tých Zmien a doplnkov, teda už asi číslo 4. vyššieho územného celku Trenčianskeho kraja. Pani Lamačková, nevieš tie termíny, či tento rok ešte alebo kedy?

Ing. Lamačková:

V septembri budeme dávať na zastupiteľstvo na schválenie rozsah požadovaných zmien.

p. predseda:

Čiže je to na vás, poslancoch Zastupiteľstva TSK. Ešte niečo k tomu? Ak nie, ďakujem veľmi pekne. Pán podpredseda Božík, nech sa páči.

doc. PaedDr. Božík, PhD.:

Vážený pán predseda, vážený pán podpredseda, ctené panie poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi takisto k dvom témam. Tá prvá téma sa týka poďakovania za to, že v bode 9. bola podaná podrobná informácia o podaní správnej žaloby na Ministerstvo financií z dôvodu neoprávnenej výzvy na vrátenie poskytnutých dotácií. Rokovali sme o tom na Rade predsedov, bola to téma, ktorá bola medializovaná. Mrzí ma, že samosprávny kraj bol prezentovaný tak ako prezentovaný bol, ale som rád, že na Rade predsedov a hlavne aj dnes na zastupiteľstve sme vyslali jasný signál vo vzťahu k tomu, ako sa úrad samosprávneho kraja, samozrejme župan, ale aj vôbec samospráva ako taká, postavila voči tomu, že niekto neoprávnene rozhodol o tom, že budú odobraté prostriedky Trenčianskemu samosprávnemu kraju. Je to citlivá téma, bolo treba na ňu reagovať, nebol som v diskusii, ale hlasoval som v bode číslo 9. a považoval som za správne k tomu vystúpiť, aj keď neskôr, ale predsa. To je prvá téma, aj s poďakovaním. Druhá téma. Ja viem, že aj v minulosti to tak bolo a nemôžem povedať, že toto obdobie bolo iné, veľakrát sme trochu opomínali oblasť kultúry. Na Komisii školstva, kultúry,

mládeže a športu sme sa kultúre venovali vtedy, keď sme hovorili o múzeách, keď sme hovorili o nejakých rozpočtoch pre regionálne kultúrne centrá, ale nedá mi práve pri tejto príležitosti povedať, a tak trochu sa podeliť s úspechom, ktorého súčasťou je Trenčiansky samosprávny kraj a to preto, lebo prvý kraj, s ktorým sme mali podpísanú cezhraničnú spoluprácu v minulosti, keď kraj vznikol, je práve Zlínsky kraj. Všetci veľmi dobre viete, že včera sme si pripomenuli 1159. výročie príchodu vierozvestcov - svätých Cyrila a Metoda, a možnože viete, možno nie, my sme sa tomu v našom meste trochu venovali aj preto, lebo som bol súčasťou aktívu, ktorý sa uskutočnil v Zlíne, kedy zástupcovia Rady Európy odovzdali certifikát hejtmanovi pánovi Radimovi Holišovi a jeho námestníkovi Lubomírovi Traubovi, nakoľko bola certifikovaná prvá slovanská kultúrna cesta, ktorá je venovaná práve Cyrilovi a Metodovi, a Trenčiansky kraj je jeho súčasťou. Možnože viete, možnože nie, Trenčiansky samosprávny kraj bol v tomto smere aktívny, bol som prítomný na tomto akte a musím povedať, že sú veľké plány. Ja som s námestníkom hejtmana potom dlhšie rokoval a dokonca tým, že už je tam viacero regiónov zo Slovenska, z Čiech, ale aj z Grécka, z Bulharska, sú tam viaceré obce a mestá, súčasťou toho bude samozrejme aj samospráva nášho mesta, kde momentálne vykonávam funkciu štatutára, o čom som presvedčený, že budeme, tak som veľmi rád, že záujem práve o túto kultúrnu cestu, ktorá - oni ju nazývajú Cyrilometodějská stezka, kde sa podpísala spolupráca aj s dvomi bazilikami vo Vatikáne, tak prejavilo samotné mesto Rím. Bolo rokovanie na úrovni vedenia Zlínskeho kraja a mesta Rím a pani primátorka mesta Rím prejavila záujem, byť zaangažovaná do tejto aktivity, a to práve preto, že aj v Ríme aj vo Vatikáne a vôbec v celom kresťanskom svete sú práve naši vierozvestcovia - svätý Cyril a Metod veľmi vysoko hodnotení. A tým, že Trenčiansky kraj je toho súčasťou, keďže sa jedná o kultúrne dedičstvo, sú vymenované pamiatky, ktoré sú zakomponované z nášho kraja a treba povedať, že ambíciou tejto kultúrnej cesty nie iba hovoriť o minulosti, nie iba o Veľkej Morave a pútnických miestach, ale aj o novodobej histórii, o nasledovníkoch svätých Cyrila a Metoda a tým máme na mysli celý kresťanský svet, ako sa vyvíjal jednak v ranom, ale aj neskoršom stredoveku, a zároveň hovoríme o novoveku, keďže jedno z centier je aj mesto Zlín, ktoré je známe baťovskou architektúrou a celým tým príbehom Batizmu, podobne ako mesto Partizánske. Takže ja by som sa chcel poďakovať za to, že Trenčiansky samosprávny kraj bol aktívny v tomto kontexte, že sme integrálnou organickou súčasťou prvej slovanskej cesty kultúrnej, ktorá má certifikát Rady Európy, čiže je vysoko hodnotená a som presvedčený o tom, že Trenčiansky samosprávny kraj aj po regionálnych voľbách bude mať záujem napredovať, keďže sa chystajú nejaké reformy aj vo väzbe na členské atď., lebo počet tých organizácií sa zvyšuje, je to nákladnejšie a súvisí to aj s rozvojom cestovného ruchu a kultúry. A tým, že tá kultúra je všeobecne považovaná za takú súčasť, ktorú si uvedomujeme vtedy, keď je nejaké kultúrno-spoločenské podujatie, možnože dovtedy až tak moc nie, tak treba povedať, že základom tej

kultúry, tej jazykovej bola práve včerajšia oslava príchodu svätých Cyrila a Metoda, ako vierozvestcov, a od tej sa odvíja aj príbeh Trenčianskeho kraja a vôbec príbeh ďalšieho kresťanského rozvoja v rámci nielen Veľkej Moravy, ale aj neskoršieho Uhorska, ktorého Slovensko bolo súčasťou. Považoval som za potrebné to povedať preto, aby sme si uvedomili, že možnože to ďalšie volebné obdobie tí, ktorí prídu po nás, by sa aj tejto téme mali venovať, mali by túto hodnotu rozvíjať práve preto, že sa hlásime k svätým Cyrilovi a Metodovi, a zároveň si uvedomujeme, že náš kraj je súčasťou tímu, ktorý sa snaží upriamiť celoeurópsku a celosvetovú pozornosť nielen na tieto osobnosti, ale aj na pokračovateľov a aj starovekú, ale aj novovekú históriu nielen Trenčianskeho kraja, a dovoľm si povedať celej Slovenskej republiky. Takže len toľko v rámci Diskusie - Rôzne. Ďakujem za pozornosť.

p. predseda:

Pán podpredseda, ja Ťa len doplním, keď si začal túto tému. Ja som rád, že trošku to začalo aktívnejšie fungovať, keď nastúpilo v Zlínskom kraji nové vedenie, hneď ako nastúpili boli u nás na župe a vlastne za Trenčiansky samosprávny kraj to zastupuje Krajská organizácia cestovného ruchu a hneď sme menili vlastne aj stanovky aj ďalšie veci, aby mohla byť vôbec táto Cyrilometodějská kulturná stezka ocertifikovaná, a som rád, že toto ocenenie dostali. Je to ocenením samozrejme aj práce Trenčianskeho samosprávneho kraja a Krajskej organizácie cestovného ruchu a dokonca aj s tým predchádzajúcim hejtmanom, keď sme boli aj tuná na Skalke, tak tam bolo aj značenie tejto kulturné stezky, a je to veľký projekt naozaj, možno až 10 krajín, 10 štátov malo byť do toho nejako zakomponovaných, je to projekt na niekoľko rokov a bolo by dobré, keby sa tento projekt a hlavne ten odkaz Cyrila a Metoda, to čo prišli šíriť sem na Veľkú Moravu, aby sa zachovávalo aj ďalšie desaťročia, storočia, pretože naozaj urobili veľmi veľa a to zopakujem, čo som povedal, mohla by si aj súčasná vláda brať ten rozum, um, to povedomie, aj tú vzdelanosť z týchto dvoch vierozvestcov, ktorí sem prišli pred tými 1159 rokmi. Je to naozaj pekný projekt, nejaké členské sa tam platí, asi ročne, ale som rád, že sme sa do toho zapojili už pred pár rokmi a že ten projekt je živý a dokonca dostal aj takéto ocenenie. Nech sa páči, ešte prosím vás, niekto do diskusie a rôzneho? Ak nikto, uzatváram možnosť hlásiť sa do tohto bodu. A máme tu ešte jeden bod, a to:

10. Interpelácie poslancov Zastupiteľstva TSK.

p. predseda:

Poprosím po prečítaní aj nám ich písomne predložiť, aby sme mohli do tých 30 dní odpovedať. Pani poslankyňa Šramková, nech sa páči, máte slovo.

doc. MUDr. Šramková, PhD., MBA:

Vážený pán predseda, vážené predsedníctvo, vážené kolegyne, kolegovia. Ja zvyknem interpelovať za nemocnicu a isto by aj teraz

bolo o čom, ale sme dohodnutí, alebo pán predseda mi napísal, že si k tomu sadneme a myslím, že z toho bude väčší úžitok, tak prinášam len jednu interpeláciu, ktorá je vlastne reakciou na viaceré podnety občanov obce Nitrica, o pomoc pri oprave prístupovej cesty. Je to III/1771, a to má 2 časti - do hornej časti Račice a dolnej časti dediny Dvorníky nad Nitricou. Stáva sa, že ľudia zažívajú všelijaké krutosti na tej hlavnej ceste, "ceste smrti", ktorá nám ale nepatrí a odbočkou je cesta, ktorá je prístupová do dediny a tam sa stáva, že je taká úzka, že musia autá zastať, aby mohli popri sebe prejsť, alebo teda opakovane pri vyhýbaní sa auto skĺzlo do priekopy, takže ma poprosili opakovane a mnohí, keby som poprosila o pomoc pri oprave tejto cesty, takže v mene svojom i ostatných občanov Nitrice vopred ďakujem za pomoc v tejto pomerne naliehavej veci.

p. predseda:

Ďakujem pani poslankyňa, ja len v histórii, čo sme teda vlastne urobili za to posledné obdobie. My sme rozšírili tie polomery v rádiuse, vlastne pripojenie na tú cestu smrti, ako to vy hovoríte, na tú cestu I/9 na túto našu cestu III. triedy. Viem, že sa robí nejaká projektová dokumentácia, asi zo strany Slovenskej správy ciest, či to robia-nerobia, ale mali sa riešiť hlavne tie ľavé odbočenia, ktoré by tam mal byť, ktoré sú naozaj nebezpečné, keď sa odbočuje tým smerom na Nitricu, keď sa ide zo strany Novák a toto už vlastne Slovenská správa ciest rieši asi aj niekoľko rokov, tieto nebezpečné pripojenia tejto našej cesty III. triedy na cestu I/9. Skôr asi sa jedná potom o opravu tej cesty, keď pokračuje ďalej do obce, čiže potom poprosím pána Karkuša, aby ste sa išli na to pozrieť, že ktoré sú tie úseky najhoršie, ale v tomto roku to už nedáme do Plánu opráv, pretože to je uzatvorené, to ste schvaľovali minulý rok a teraz sa to vlastne súťažší a potom vlastne budúci rok, ak bude možné, tak potom do rozpočtu asi, dobre pán Karkuš? Áno, čiže to bude aj úloha pre vás, ale napíšte mi to normálne a dajte mi to aj písomne, pani Šramková, keďže sme v bode Interpelácie, a ja to posuniem ďalej a oni zistia ten skutkový stav, že ako sa to dá riešiť. Ďakujem pekne. Ešte niekto prosím vás do interpelácií? Nikto. Uzatváram tento bod 11. s jednou interpeláciou pani Majky Šramkovej.

12. Záver.

p. predseda:

Ja vám chcem, pani poslankyne, páni poslanci, poďakovať za účasť na dnešnom zastupiteľstve. Mrzí ma, že sme sa nestretli vo väčšom počte, je to plánované predposledné zastupiteľstvo v tomto päťročnom volebnom období a museli sme teda tie 3 body majetkové, kde je osobitný zreteľ - s mestami Považská Bystrica, Dubnica a Nové Mesto nad Váhom, presunúť na ďalšie zastupiteľstvo. Uvidíme ešte, či teda v tom septembrovom zastupiteľstve alebo možno skôr, či budeme robiť nejaké zmeny rozpočtu ešte, ktoré sa týkajú možno aj

tých ciest a ďalších vecí, ďalších investičných záležitostí. Možnože by sme dali tie 3 body tam, ak nie, tak potom až koncom septembra, toho 26. septembra tu mám poznačené, vlastne by to bolo posledné plánované zasadnutie zastupiteľstva v tomto volebnom období. Takže ja chcem poďakovať za dnešnú účasť všetkým poslankyniam a poslancom, ktorí ste tu dnes boli, ktorí ste určite prišli možno aj z dovolení, alebo ste si odložili prácu, ale prišli ste na toto zastupiteľstvo, a chcem vám zaželať cez leto, aby ste si dávali pozor, poriadne si oddýchli a potom, aby sme sa v septembri spoločne všetci stretli na tom poslednom plánovanom zastupiteľstve. Ak by bolo, prosím vás ešte nejaké extra zastupiteľstvo, tak určite vás obvolajú z mojej kancelárie, ak by sme museli riešiť nejaké finančné veci, atď., takže určite až niekedy v priebehu júla-augusta, možno koncom augusta alebo začiatkom septembra, ak by to nepočkalo na to riadne zastupiteľstvo. Dobre, takže, možno potom ku koncu augusta by sme ešte zvolali nejaké zastupiteľstvo, ak by boli potrebné tieto finančné zmeny v rozpočte, čiže to by bola vlastne zmena rozpočtu číslo 2., na tom zastupiteľstve. Ďakujem veľmi pekne a dobre si užite prázdniny. Ďakujem.

Ešte pani poslankyňa Máčeková, nech sa páči.

Ing. Máčeková:

Milý pán predseda, kolegyne, kolegovia. 27. augusta 2022 všetkých pozývame na Krajské oslavy Slovenského národného povstania k nám do obce Uhrovec a tešíme sa na vás všetkých, ktorí prídete.

Trenčín, 20.7.2022

Zapísala: Mgr. Anna Hájková,
referent Kancelárie predsedu TSK

I. overovateľ: Roman HVIŽDÁK

II. overovateľ: Ing. Milan PANÁČEK

Ing. Marek BRIESTENSKÝ, poverený riadením Úradu TSK.....

Ing. Jaroslav B a š k a
predseda
Trenčianskeho samosprávneho kraja